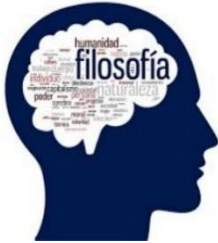


FILOSOFÍA

TEMA I. INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA: ETIMOLOGÍA. DEFINICIÓN. ORIGEN. PREGUNTAS FILOSÓFICAS. ACTITUD FILOSÓFICA. DISCIPLINAS FILOSÓFICAS

1. ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA 'FILOSOFÍA'



El término “filosofía” proviene de dos voces griegas “*philos*” y “*sophia*” que significan amor y sabiduría. Así, la filosofía se puede entender como “el amor hacia el saber”. Por ello, quienes se dedican a la filosofía aman el saber y lo buscan desinteresadamente, pues no lo poseen completamente.

2. DEFINICIÓN DE LA FILOSOFÍA

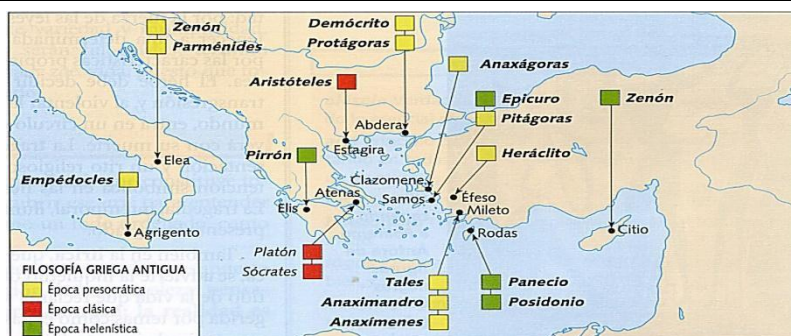
La filosofía se relaciona con los conceptos más amplios: vida, espacio, tiempo, ser, Dios, bien, felicidad, entre otros. Estos cambian a lo largo de la historia debido a los avances científicos, las ideologías políticas y contextos sociales. A partir de esto, la definición de la filosofía también ha cambiado a lo largo de la historia, según la orientación filosófica y perspectiva del filósofo. A continuación, presentamos algunas definiciones de cuatro filósofos.

FILÓSOFO	DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA
Aristóteles:	Estudio de las primeras causas y principios. Ciencia del ser en tanto ser.
Descartes:	Estudio de la sabiduría. Conocimiento perfecto de todas las cosas.
Hegel:	Saber absoluto de la totalidad que se realiza y se piensa en la historia.
Heidegger:	Pensar nuevamente sobre el sentido del ser.

3. ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

La filosofía apareció en Grecia por una serie de condiciones. Los griegos además de realizar un intercambio comercial, también se interesaban por conocer la realidad cultural de sus vecinos persas, egipcios, hindúes y otros. Fue aquel afán de curiosidad y ese espíritu de recolector de conocimientos foráneos lo que impulsó el pensamiento libre y crítico que hoy se llama filosofía.

Condiciones del origen de la filosofía en Grecia	
Condiciones materiales	- La ubicación geográfica griega rodeada por montañas y cercana al mar - Desarrollo de la navegación y embarcaciones especializadas - La intensa actividad comercial griega generó cierta prosperidad.
Condiciones culturales	- Los griegos gozaron de un rico intercambio cultural con sus vecinos. - Aparece la democracia esclavista. Los esclavos permitieron tiempo libre (ocio) a los ciudadanos. Se aprecia el uso de la palabra. - La religión griega no tuvo un libro sagrado ni una casta sacerdotal poderosa. - Los filósofos prefirieron las explicaciones racionales antes que las míticas. (Paso del <i>mitos</i> al <i>logos</i>)



4. PREGUNTAS FILOSÓFICAS

¿Cuál es el principio de la realidad? ¿Somos seres sujetos al destino o a alguna divinidad? ¿Es posible dar cuenta del mundo sin apelar a explicaciones fantásticas y mágicas? Con estas preguntas la filosofía inició su recorrido en Occidente. Empero, estos no han sido sus únicos planteamientos.

- ¿Qué es el bien?
- ¿Qué es la realidad? ¿Existe una esencia de las cosas?
- ¿Cuál es el fundamento del Estado?

Cada una de estas preguntas se caracteriza por no poseer una respuesta definitiva, requerir de diferentes métodos de investigación y generar debate. Todas son profundas, necesitan de una aclaración previa y nos exigen a plantearnos otras preguntas relacionadas.

5. ACTITUD FILOSÓFICA

La filosofía es la búsqueda de la verdad. Así, se entiende que para un filósofo es importante indagar sobre aspectos esenciales de la vida. Esto es posible a través de ciertas actitudes propias del filosofar y que se perciben a modo de características, las cuales son las siguientes:

Características de la actitud filosófica	
Totalizadora	Explica la realidad en su conjunto. Además, el campo de sus reflexiones abarca aspectos de máxima generalidad.
Radical	Tiene por objetivo indagar sobre los principios y fundamentos de la realidad, es decir, sobre la raíz de los problemas más fundamentales.
Racional	Plantea argumentos lógicamente constituidos. Sus teorías no admiten criterios de autoridad o creencias místicas inverosímiles.
Problemática	Se preocupa por plantear preguntas que no tienen una respuesta cotidiana. Así, se aleja del sentido común.
Crítica	Devela las incoherencias dentro de un argumento, tal es el caso de aquellos argumentos que justifican determinados contextos o formas de vida.

6. DISCIPLINAS FILOSÓFICAS

Disciplina	Objeto de estudio	Preguntas filosóficas
Ontología (ὄντος= <i>ontos</i> =ser)	Estudia el ser y los entes. Un ente es aquello que existe en la realidad. El ser es lo que tienen en común todos los entes.	¿Cuál es la esencia de las cosas? ¿Qué es la existencia? ¿Las cosas tienen un principio o varios principios?
Antropología filosófica (ἄνθρωπος= <i>anthropos</i> =hombre)	Reflexiona sobre la condición humana, el origen y la esencia del hombre. Reflexiona sobre el sentido de la existencia humana.	¿Qué es el ser humano? ¿Cuál es el sentido de la vida humana? ¿Solo la razón nos caracteriza?
Gnoseología (γνῶσις= <i>gnosis</i> =conocimiento)	Estudia el conocimiento, sus características y los tipos de conocimientos. Aborda los problemas sobre la posibilidad y el origen del conocimiento.	¿Qué es el conocimiento? ¿Cuál es el límite del conocimiento? ¿Puede el conocimiento llegar más allá de la experiencia?
Epistemología (ἐπιστήμη= <i>episteme</i> =ciencia)	Inquire acerca del conocimiento científico, sus fundamentos, sus funciones, su estructura y su método.	¿Qué es la ciencia? ¿Qué es la pseudociencia? ¿Hay un método científico? ¿Es posible que progrese la ciencia?
Axiología (ἀξίος= <i>axios</i> =valor)	Investiga sobre los valores, su clasificación, su fundamento y analiza	¿La valoración está determinada por el sujeto o por el objeto? ¿Por

	qué factores intervienen en la valoración.	qué algunas cosas son más valoradas que otras?
Ética (<i>ηθος</i> = <i>ethos</i> = costumbre)	Indaga sobre la conducta moral del hombre, lo que es el bien y la acción correcta. Asimismo, estudia la virtud, el deber y la felicidad.	¿Por qué una acción es considerada buena? ¿Cuáles son los principios que deben gobernar nuestras acciones?
Estética (<i>αισθησις</i> = <i>aisthesis</i> = sensación)	Estudia la belleza, la experiencia artística, los valores estéticos, sus características, su esencia y sus fundamentos.	¿Por qué se considera arte a ciertas manifestaciones y a otras no? ¿La belleza es subjetiva u objetiva?
Filosofía política (<i>πολις</i> = <i>polis</i> = ciudad)	Reflexiona sobre el origen del Estado y su organización, las formas de gobierno, el poder político, los derechos humanos y las leyes del Estado.	¿Cuáles son los límites del Estado con respecto al individuo? ¿Es necesaria la división de poderes?
Lógica (<i>λογος</i> = <i>logos</i> = razón)	Se interesa por el estudio de los procesos deductivos o demostrativos. Busca determinar criterios de validez de manera rigurosa.	¿Qué formas de argumentación son válidas y por qué? ¿Qué se deduce de qué y qué significa “se deduce de”?

CUADRO RESUMEN

Filosofía: “Amor a la sabiduría” (No hay una única definición)

Origen de la filosofía: Ciudades griegas. Siglos VII – VI a.C.

El paso del mito al *logos*

Preguntas filosóficas: Generan debate. No hay respuesta única. No hay método único

Actitud filosófica: Totalizadora – Problemática – Crítica - Radical - Racional

Disciplinas filosóficas:

<u>Ontología:</u>	Ser	<u>Gnoseología:</u>	Conocimiento
<u>Epistemología:</u>	Ciencia	<u>Axiología:</u>	Valor
<u>Ética:</u>	Moral	<u>Estética:</u>	Belleza
<u>Filosofía política:</u>	Poder político	<u>Antrop. Filosófica:</u>	Ser humano
<u>Lógica:</u>	Razonamiento		

EVALUACIÓN

1. De acuerdo con la etimología del término filosofía, se colige que

- A) la filosofía se dedica a temas poco divergentes.
- B) quien se dedica a la filosofía busca el saber.
- C) solo los sabios pueden amar el saber y la verdad.
- D) la filosofía puede ser considerada como una ciencia.
- E) los filósofos buscan la sabiduría interesadamente.

2. Si Dayana reflexiona sobre el concepto de ciudadanía y el poder del Gobierno frente a esta, entonces ella inscribe su pregunta dentro de la disciplina filosófica denominada _____.

- A) filosofía política B) axiología C) ontología D) epistemología E) estética

3. En un artículo, se debate sobre las implicaciones del uso de la inteligencia artificial (IA) en la vida cotidiana de las personas. La autora reflexiona sobre si se debe regular el uso de la IA para evitar que se use con fines incorrectos como agredir o manipular a las personas. ¿Qué disciplina filosófica indaga sobre los aspectos que el artículo debate?

- A) Lógica B) Ética C) Gnoseología D) Estética E) Ontología

4. Señale la clave que haga alusión a la actitud racional de la filosofía



- I) La filosofía cuestiona las ideas de otras disciplinas.
II) La filosofía busca el fundamento de la realidad.
III) Los filósofos presentan argumentos para sustentar ideas.
A) I, II y III B) I y III C) II y III D) Solo III E) Solo II
5. Señale las alternativas incorrectas con respecto a la filosofía.
I. Surgió en el siglo VII a.C. en la ciudad de Atenas.
II. No hay una única definición de la filosofía.
III. Un factor fue la democracia esclavista.
A) I y III B) III C) II y III D) II E) I
6. Indique la disciplina filosófica que aborda las siguientes preguntas ¿Qué es lo real? ¿La existencia es igual a la esencia de las cosas?
A) Ética B) Ontología C) Axiología D) Gnoseología E) Epistemología
7. La filosofía es radical porque
A) propone ideas transgresoras sobre la realidad. B) plantea preguntas especulativas.
C) solo se interesa por determinar consecuencias. D) reflexiona sobre la realidad entera.
E) indaga sobre el fundamento de las cosas.
8. Relacione correctamente:
I. Gnoseología a) ¿El conocimiento es posible o no?
II. Lógica b) ¿En qué se diferencia la ciencia de la pseudociencia?
III. Epistemología c) ¿Cómo determinar la validez de un argumento?
A) Ia, IIb, IIIc B) Ic, IIb, IIIa C) Ib, IIa, IIIc D) Ic, IIa, IIIb E) Ia, IIc, IIIb
9. Señale la afirmación correcta con respecto al origen de la filosofía.
A) La democracia esclavista fue un impedimento para la filosofía.
B) La religión griega contaba con dogmas y un texto sagrado.
C) El auge comercial propició la interacción con otros pueblos.
D) La alta productividad del suelo griego contribuyó al comercio.
E) El intercambio comercial fue limitado por falta de embarcaciones.
10. Indique las afirmaciones incorrectas respecto a las disciplinas filosóficas.
I. La estética reflexiona sobre la belleza, el bien y la verdad.
II. El conocimiento y sus tipos son estudiados por la epistemología.
III. La lógica indaga sobre la verdad, la opinión y el saber en general.
A) I, II y III B) I y III C) II y III D) Solo I E) Solo II

TEMA II. FILOSOFÍA ANTIGUA. PERIODO COSMOLÓGICO: FILÓSOFOS PRESOCRÁTICOS. MONISMO Y PLURALISMO

Se conoce como Filosofía Antigua a la época de reflexión que se desarrolló en Grecia desde el siglo VII o VI a.C. hasta el siglo IV o V d.C. Comprende cuatro periodos: cosmológico (o presocrático), antropológico, sistemático (u ontológico) y helenístico-romano.

Periodo cosmológico: Filósofos presocráticos:

1. Monistas: Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Pitágoras, Heráclito y Parménides.
2. Pluralismo: Empédocles, Anaxágoras y Demócrito

PERIODO COSMOLÓGICO

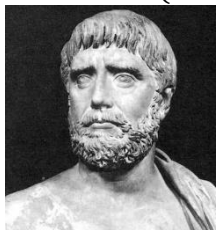
Es el primer periodo de la filosofía. Se desarrolló entre los siglos VII y V a.C. Los primeros filósofos, llamados presocráticos, físicos o cosmólogos, trataron de comprender de modo racional la *physis* (naturaleza) o el *cosmos* (el todo ordenado).

Este problema es particularmente importante entre los filósofos monistas, quienes buscaron el *arjé* (principio) de todo lo existente. Sin embargo, este problema se modifica con los pluralistas, pues además preguntaron sobre el cambio en la naturaleza.

1. POSTURAS MONISTAS

La postura monista consideró que el *arjé* es único. Esta postura fue defendida por Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Pitágoras, Parménides y Heráclito.

1.1. TALES (630-550 a.C.)



Tales de Mileto es considerado el primer filósofo y el primero de los siete sabios de la Antigua Grecia. También, fue matemático, físico y astrónomo. Sostuvo que el universo es una estructura ordenada pese a su aparente desorden. Afirmó, asimismo, el **hilozoísmo** o **panpsiquismo**; es decir, la concepción animista de la naturaleza (todo tiene vida). Por ello, dijo: “*Todo está lleno de dioses*”. Para él, **el principio (*arjé*) de todas las cosas es el agua**.

Para Tales, el agua es el elemento más común y abundante en la naturaleza a través de sus diferentes estados. Además, todos los seres la necesitan para existir. También, consideró que la Tierra es un disco plano que flota sobre el agua. Fundó, en Jonia, la escuela de Mileto, la primera escuela científico-filosófica de la Antigüedad, cuyos grandes representantes también fueron Anaximandro y Anaxímenes.

1.2. ANAXIMANDRO (611-547 a.C.)

Anaximandro de Mileto, discípulo de Tales, fue filósofo, astrónomo, geógrafo y político. Fue el primer filósofo en denominar *arjé* al principio natural. Particularmente, sostuvo que dicho *arjé* es una sustancia material que denominó **ápeiron (lo indeterminado, lo ilimitado)**. Este principio se mantiene constante en la naturaleza, es incorruptible e imperecedero. No depende de nada para existir y origina todo cuanto existe.

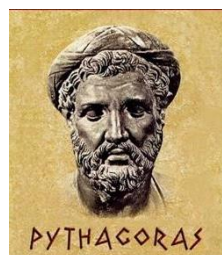
Anaximandro afirmó que el cosmos se formó debido a un proceso de rotación que produjo que lo caliente y lo frío se separasen. Así, el fuego, que se puede observar en las noches por esos agujeritos que llamamos estrellas, rodea a la cilíndrica Tierra (húmeda y fría) que se encuentra en el centro del cosmos.



1.3. ANAXÍMENES (585-524 a.C.)

Anaxímenes de Mileto, filósofo y astrónomo, fue discípulo de Anaximandro. Afirmó que **el principio (*arjé*) es el aire**. Este, al condensarse, forma las nubes, y estas el agua en forma de lluvia. El agua, al condensarse más, se solidifica en la forma de nieve o hielo (lo sólido: rocas, tierra). Por el proceso contrario, el aire al rarearse se calienta transformándose en fuego. Así, todo no es más que aire, o muy frío o muy caliente. Además, observó que quien muere exhala su último aliento (aire). Sostuvo que, así como el hombre tiene alma (vinculada con el aire), así el cosmos tiene alma, pues la Tierra (que es como un disco plano) está protegida por el aire que la envuelve.

1.4. PITÁGORAS (582-507 a.C.)



Pitágoras de Samos, filósofo, matemático y religioso griego, fue el primero en autodenominarse filósofo. Fundó la escuela pitagórica e introdujo la idea de la inmortalidad del alma aprendida en Egipto. Sus aportes matemáticos se confunden con los de sus discípulos. Por ello, es más propio hablar de los pitagóricos que de Pitágoras. Los pitagóricos consideraron que la naturaleza, por ser organizada y armoniosa, tiene una estructura matemática. **Por esto, el principio (*arjé*) de todas las cosas es el número**. Todo es, en esencia, número.

Es importante precisar que el número era entendido como algo real y que se manifestaba en la forma de punto. Además, los pitagóricos enseñaban que el alma debe purificarse para que, tras las múltiples reencarnaciones, pueda fusionarse con lo Absoluto y Puro (Dios). Dicha purificación pasaba por el estudio del conocimiento más puro; es decir, las matemáticas. Así, unían la ciencia y la religión (religión pitagórica). Asimismo, descubrieron la relación intrínseca existente entre la matemática y la música. Además, demostraron el teorema geométrico que lleva el nombre de su fundador.

Para los pitagóricos, el número 10 era el número que representaba la totalidad. Por ello debía haber diez cuerpos celestes en el universo. Pero como solo observaban nueve (Tierra, Luna, Sol, Mercurio, Venus, Marte, Júpiter, Saturno y las Estrellas fijas), se inventaron uno más, la Contratierra.

1.5. HERÁCLITO (540-480 a.C.)

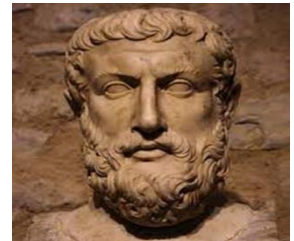


Heráclito de Éfeso es considerado el antagonista filosófico de Parménides. De carácter triste y huraño, Heráclito no fundó ni formó parte de ninguna escuela filosófica.

Sostuvo que el universo es como un fuego que se apaga y se prende según un cierto orden o medida. Por ello, **el principio (*arjé*) de todo lo existente es el fuego**. El fuego representa la contradicción que subyace en todo cuanto existe, pues la flama para mantenerse *viva* necesita quemar (destruir) el combustible. Asimismo, la realidad está en permanente cambio o movimiento debido a la **dialéctica**: la constante *lucha* de los opuestos (frío-caliente, amor-odio, día-noche, etc.). De ahí que afirme que todo *es*, pero a la vez *no es*. Célebres son sus palabras: “Todo fluye” y “En los mismos ríos entramos y no entramos, [pues] somos y no somos [los mismos]”. Dichas contradicciones no son arbitrarias. Al contrario, el orden (cosmos) del universo está regido por el *Logos* (Razón Universal o Ley Universal). Este *Logos*, no es algo trascendente al universo, sino inmanente a él.

1.6. PARMÉNIDES (540-470 a.C.)

Parménides de Elea fue un filósofo y político griego. Fundó la escuela eleática e inició lo que posteriormente se denominará Ontología. Sostuvo que todas las cosas poseen *ser* (existencia), pues todas las cosas *son* algo. Por ello, **el *ser* siempre es y puede ser pensado**. Entonces, pensamiento y ser son lo mismo. Por el contrario, lo distinto al *ser* es el *no-ser* (la nada) y el *no-ser* siempre *no es*. Por ello, el *no-ser* no puede ser pensado. En conclusión: el *seres*, el *no-ser* no es.



El ***ser es eterno***, es decir, es inengendrado e imperecedero, porque si no lo fuera entonces vendría del *no-ser* y retornaría al *no-ser*, pero el *no-ser* es impensable e inexistente; en

Uno de los seguidores de Parménides fue Meliso, quien le hizo una acotación. Según Meliso de Samos, el ser debería ser ilimitado porque si fuera limitado tendría que estar cercado por el no-ser. Y esto sería como darle ser al no-ser. Entonces, para ser coherentes habría que decir que el ser es ilimitado.

consecuencia, el *ser* es eterno. El *ser* es uno, ya que si hubiera otra cosa esta sería distinta al *ser*, es decir, sería *no-ser*. El *ser* es inmutable, porque si el *ser* cambiase lo haría hacia algo distinto al *ser*, es decir, el *no-ser*. Pero el *no-ser* no es posible. Por ello, el *ser* es inmutable. El *seres* indivisible, puesto que el vacío que habría de separar las partes sería *no-ser* y este tendría que existir. Pero no es posible que exista; en consecuencia, el *seres* indivisible. El *seres* completo y

perfecto, porque si no lo fuese entonces le faltaría algo, y ese *algo* sería algo distinto al *ser*, pero -como ya se ha dicho- lo distinto al *seres* es el *no-ser*, y el *no-ser no es*, entonces el *seres* completo y perfecto. **Y el *ser* al ser completo e inmutable es compacto, y al ser compacto es limitado**.

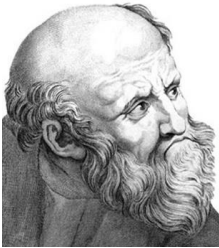


El *ser* de Parménides es la realidad, es *lo que es*. Por ello, la realidad es, en esencia, pensable, eterna, una, inmutable, indivisible, completa, perfecta y limitada. Toda diversidad, todo cambio, toda imperfección, todo surgimiento y destrucción, no es más que apariencia.

2. POSTURAS PLURALISTAS

Los filósofos pluralistas pretendieron armonizar las posiciones opuestas de Heráclito y Parménides postulando la existencia de varios principios inmutables, pero que al combinarse entre sí produjeran los cambios que se observan en la naturaleza. Los pluralistas fueron Empédocles, Anaxágoras y Demócrito.

2.1. EMPÉDOCLES



Empédocles de Agrigento (484-424 a.C.) fue filósofo, médico, taumaturgo y político griego. Sostuvo que **la naturaleza tiene como principio (*arjé*) a cuatro elementos (raíces) inalterables y eternos: agua, tierra, fuego y aire**. A partir de la combinación, en mayor o menor medida, de estos elementos se produce lo cálido, lo frío, lo húmedo y lo seco. Gracias a ello, se origina todo cuanto existe. Además, postuló que existen dos fuerzas cósmicas que actúan sobre estas raíces o elementos: el *amor* que los une y el *odio* que los separa.

2.2. ANAXÁGORAS (500-428 a.C.)

Con Anaxágoras de Clazomene, matemático y astrónomo, la filosofía llegó a Atenas. Fue maestro de Pericles, Protágoras, Eurípides y, probablemente, de Sócrates. Afirmó que **el principio (*arjé*) de las cosas son elementos muy pequeños a los que denominó semillas**, llamadas luego *homeomerías* por Aristóteles. Según Anaxágoras, en cada una de ellas se encuentra toda la información del universo ("todo está en todo"). Estas semillas son infinitas en número, eternas y divisibles hasta el infinito.



Estas forman todo cuanto existe y se encuentran regidas por el *nous* (mente o inteligencia universal). El *nous* es como un fluido muy sutil que se filtra por los recovecos de la materia dotándola de vida. Finalmente, fue acusado de ateísmo y expulsado de Atenas.

2.3. DEMÓCRITO (460-370 a.C.)

Demócrito de Abdera, filósofo y matemático, fue discípulo de Leucipo, el fundador de la escuela atomista. Así como su maestro, Demócrito sostuvo que **el principio (*arjé*) son los átomos**: pequeñas partículas infinitas en número, indivisibles, eternas, macizas, impenetrables, invisibles al ojo humano, de distintos tamaños y formas.



Estos fueron entendidos como los "ladrillos de la naturaleza", pues sus diversas formas hacen posible que se puedan *ensamblar* entre sí pudiendo formar las diversas cosas. Lo que lo diferenció de Leucipo es que Demócrito sostuvo la idea de que **además de los átomos tenía que existir el vacío** (el *no-ser*, según Parménides) que permitiera a los átomos poder desplazarse para *construir* todo cuanto existe. La teoría de Demócrito es la primera gran teoría netamente materialista de la realidad, ya que lo único existente son átomos y vacío. Además, el cuerpo y el alma estarían formados por átomos. Si el cuerpo muere se disgregan sus átomos, pero también se disgregan los del alma. Por lo tanto, el alma también muere.

CUADRO RESUMEN

Presocráticos: Búsqueda del *arjé* (principio de la naturaleza)

Monistas: Un solo principio

<u>Tales:</u>	Agua
<u>Anaximandro:</u>	Ápeiron
<u>Anaxímenes:</u>	Aire (condensación – rarefacción)
<u>Pitágoras:</u>	Número
<u>Heráclito:</u>	Fuego (<i>Logos</i> : Ley universal)
<u>Parménides:</u>	Ser (nada cambia)

Pluralistas: Varios principios

<u>Empédocles:</u>	Cuatro elementos (Dos fuerzas cósmicas: amor - odio)
<u>Anaxágoras:</u>	Semillas primordiales (<i>Nous</i> : inteligencia universal)
<u>Demócrito:</u>	Átomos (vacío)

EVALUACIÓN

1. Relacione correctamente.

- | | | | | |
|------------------|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| I. arjé | a. lo indetermindado | | | |
| II. cosmos | b. principio u origen | | | |
| III. ápeiron | c. orden de todo lo existente | | | |
| A) Ib, IIc, IIIa | B) Ia, IIc, IIlb | C) Ic, IIb, IIIa | D) Ib, IIa, IIlc | E) Ic, IIa, IIlb |

2. Emilia, en su clase de Biología, descubre que la vida podría haberse originado a partir de seres multicelulares acuáticos. Por tanto, considera que lo húmedo es un elemento fundamental. En consecuencia, se asemeja a la teoría de _____ quien sostiene que el arjé del cosmos es el _____.

- A) Tales - aire B) Heráclito - fuego C) Anaximandro - aire D) Tales - agua E) Heráclito - átomos

3. Diversas culturas consideraron que todo se encuentra en constante cambio. Así, para crear algo nuevo, primero debe destruirse lo anterior. Esta visión del mundo como algo cambiante y contradictorio guarda relación con la idea de _____ defendida por _____.

- A) hilezoísmo - Tales B) dialéctica - Heráclito C) amor y odio - Empédocles D) vacío - Demócrito E) ser-no ser - Parménides

4. Marquinhos considera que la realidad es inmutable. Por ejemplo, afirma que las leyes naturales son universales y nunca cambiarán, son el ser de todo lo que existe. Además, para él, todo lo que está fuera de dichas leyes es apariencia, no-ser. La opinión de Marquinhos es afín al pensamiento de _____.

- A) Anaxágoras B) Heráclito C) Parménides D) Tales, agua E) Anaximandro

5. Como músico y pintora, Martina descubre que la realidad es matemática. "Los acordes son relaciones numéricas entre tonos y la base del dibujo es el punto y la línea", afirma. Esta idea de Martina se relaciona con la postura de _____ quien sostiene que el arjé es el _____.

- A) Parménides - el ser B) Heráclito - fuego C) Tales - agua D) Tales - agua E) Pitágoras - número

6. Señale lo incorrecto respecto a Anaximandro de Mileto.

- A) Fue discípulo de Tales. B) Consideró que el arjé es el ser.
C) Sostuvo que el arjé es el ápeiron. D) Acuñó el término 'arjé'.
E) Defendió la eternidad del arjé.

7. Señale lo correcto de acuerdo con Demócrito de Abdera.

- A) El cosmos se compone de átomos y vacío.
B) Los átomos son lo único existente.
C) El vacío es similar al agua de Tales.
D) Los átomos son semillas primigenias.
E) Los átomos son divisibles y corruptibles.

8. De acuerdo con Anaxágoras, la realidad se compone de _____ infinitas y divisibles hasta el infinito. Sin embargo, requieren de una sustancia que les da vida denominada _____ o inteligencia.

- A) semillas - ápeiron B) ser - no-ser C) agua - nous
D) semillas - nous E) ser - semillas

9. Señale lo incorrecto respecto a los filósofos pluralistas.

- A) Buscaron armonizar el pensamiento de Parménides y Heráclito.
B) Consideraron que la realidad debe poseer un arjé múltiple.
C) Demócrito presentó una teoría plenamente materialista.
D) Empédocles afirmó que el arjé se compone de cuatro elementos.
E) El mayor representante pluralista fue Parménides de Elea.

10. Para Pandora, los científicos se han empeñado en descubrir las partículas materiales, mínimas e indivisibles que componen el universo. Sin embargo, ella sabe que esta tarea científica se inició en Abdera, cuando _____ afirmó que el arjé se compone de _____.

- A) Demócrito - átomos B) Anaxágoras - semillas C) Empédocles - elementos
D) Heráclito - opuestos E) Parménides - esferas

TEMA III. PERIODO ANTROPOLÓGICO. SOFISTAS Y SóCRATES. PERIODO ONTOLÓGICO. PLATÓN



1. PERIODO ANTROPOLÓGICO

En el siglo V a.C., comienza este periodo, ya que la pregunta sobre el origen del cosmos (*arjé*) quedará atrás y se dará paso, con los **sofistas** y **Sócrates**, a la reflexión sobre el ser humano, su naturaleza y sus fines, a través del planteamiento del tema de la **virtud** (*areté*).

2. CONTEXTO SOCIAL

Tras la victoria de los griegos sobre los persas en las Guerras Médicas, vino una época de apogeo y liderazgo de Atenas, bajo el mando de Pericles. Por ello, esta época se conoce como el *Siglo de Pericles*. En esta, la democracia entró en esplendor. Por consiguiente, los debates públicos aumentaron y se realizaron en el *ágora*.

El Estado democrático debe aplicarse a servir a la mayoría y procurar a todos la igualdad delante de la ley; debe al mismo tiempo protegerse contra el egoísmo y proteger al individuo contra la arbitrariedad del Estado.
*Pericles

3. SOFISTAS

Los sofistas fueron maestros viajeros que se establecieron en Atenas, debido al auge cultural de la época: aumentaron las asambleas y los tribunales populares. Ante la necesidad de formar ciudadanos para el debate, serán los sofistas los que, a cambio de una remuneración, enseñarán la "sabiduría". Se les consideraba también como los primeros profesionales de la enseñanza, porque tenían un proyecto educativo, donde se impartían las materias como oratoria, retórica, gramática, etc.

Los sofistas hacen de la retórica, el **arte de la persuasión**, un instrumento útil a los intereses del que lo practica. Este arte se aleja de la búsqueda de la verdad. Además, sostenían que la virtud (*areté*) del ciudadano puede enseñarse. Por otra parte, ellos sostuvieron el **relativismo**, es decir, no es posible alcanzar un conocimiento absoluto en ningún ámbito de la vida humana. A partir de esta crítica, cuestionaron otros aspectos como los siguientes:

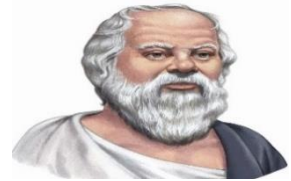
Teoría del conocimiento	Protágoras sostuvo: "El hombre es la medida de todas las cosas" (<i>homo mensura</i>); esta sentencia afirma que la verdad y la falsedad son decididas de acuerdo al parecer de cada hombre. Así, todo juicio es opinión y cualquier opinión puede ser defendida a favor o en contra.
-------------------------	---

Ética y derecho	Los valores morales y las leyes no son absolutas, sino convenciones culturales que cada sociedad decide. Además, mediante la legislación se ha invertido la ley natural de tal modo que el más débil gobierna sobre el más fuerte.
Religión	Protágoras menciona que sobre los dioses nada se puede saber, ni su existencia ni su inexistencia. Por lo tanto, mantuvo una posición agnóstica.

El sofista más importante fue **Protágoras** (480-410 a.C.), quien sostuvo que 2 argumentos opuestos pueden ser igualmente válidos y hasta defendidos del mismo modo (*antilogías*). Otros sofistas fueron Gorgias, Trasímaco, Calicles, etc.

4. SÓCRATES (469 - 399 a.C.)

Tuvo como padre a Sofronisco, un escultor, y a Fenareta, una comadrona como madre. Fue acusado por no creer en las divinidades oficiales, de introducir dioses nuevos y fue condenado a muerte por impiedad y por supuesto influjo pernicioso sobre la juventud. Sócrates de origen humilde, no escribió ningún libro. Todo lo que sabemos de él se lo debemos a Platón y a Jenofonte.



4.1. Crítica a los sofistas

A diferencia de los sofistas, él sostiene que sí es posible el conocimiento universal, además sustenta que la virtud (*areté*) no se transmite ni se aprende. Según Sócrates, será en el alma (*psiqué*) que encontraremos la verdad absoluta que es universal y necesaria.

4.2. Método socrático

Sócrates consideró que el conocimiento verdadero no es aprendido en los libros ni es acumulación de datos, sino que está en el alma. Consideraba que lo propio del ser humano no es el cuerpo, sino el alma y esta es la sede del conocimiento. Mediante el diálogo se logra que el conocimiento surja. Este consiste en dirigir las conversaciones hacia el verdadero conocimiento mediante las preguntas del interlocutor.

IRONÍA	MAYÉUTICA
El interlocutor de Sócrates, al ser interrogado sobre un concepto, como la bondad, se limita a ofrecer ejemplos particulares . Por último, el interlocutor se da cuenta de que no puede dar una definición y cae en contradicciones . Así, el interlocutor reconoce su propia ignorancia.	Después de la ironía, siendo ya consciente de su ignorancia, el interlocutor buscará el conocimiento, pero no fuera sino dentro del alma (introspección). De esa forma, Sócrates busca que el interlocutor “alumbre” ideas; es decir, mediante preguntas buscará llegar, junto con el interlocutor, a una definición válida y verdadera .

4.2. Ética intelectualista



Según Sócrates, al ser el alma la sede de la verdad también lo es del bien. Por eso, la *areté* (virtud ética) es propiamente conocimiento. Quien hace daño, al cometer injusticia, lo hace porque ignora la definición de justicia y ha descuidado el cultivo interior del conocimiento. Su interés central es encontrar valores morales, que deben regir la vida en comunidad, y practicar el autoconocimiento del alma.

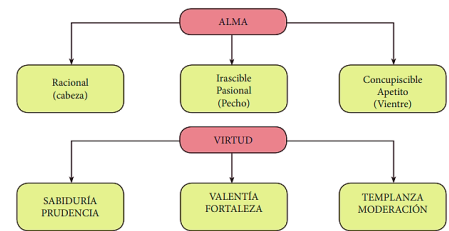
5. PERÍODO ONTOLÓGICO

En esta etapa de la filosofía griega, se empieza a abordar con detalle aspectos de toda la realidad; es decir, el ser de todas las cosas (*ontos*). La necesidad de una comprensión integral de la realidad conduce a los pensadores a sistematizar sus reflexiones. Por ello este período

también es conocido como el de los *Grandes Sistemas*. Los principales representantes de este período son Platón y Aristóteles.

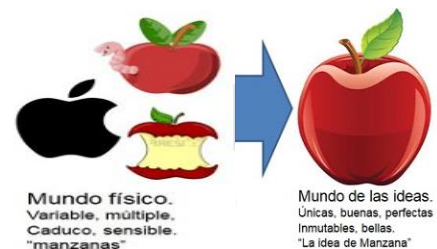
6. PLATÓN (427 - 347 a. C.)

Platón procedía de una familia rica y aristocrática de Atenas, y fue discípulo de Sócrates. Fundó la Academia (la primera escuela filosófica más importante de la Antigüedad). Sus escritos tienen la forma de diálogos, género donde mediante alegorías, pretendía exponer de forma sencilla su teoría. El personaje principal y recurrente de sus obras es Sócrates. Sus principales obras son *La República* (sobre la justicia), *El Banquete* (sobre el amor), *Fedón* (sobre la inmortalidad del alma) y *Apología de Sócrates* (sobre el juicio a Sócrates). A la teoría platónica se le conoce como dualismo ontológico o Teoría de las Ideas (Idealismo objetivo).



6.1. Metafísica

Platón considera que hay **dos mundos**: el **sensible** y el **inteligible**, siendo el primero el mundo de las apariencias, y el segundo, el mundo de las ideas. En el mundo sensible, está todo lo contingente, imperfecto, temporal y material; mientras que en el mundo inteligible están las ideas o modelos. Ejemplo, cuando vemos distintos tamaños y formas de manzana es porque estas participan de una idea única, perfecta e inmutable de manzana.



Al conocimiento de las ideas se le llama **episteme** (conocimiento verdadero), y al saber aparente de las cosas, **doxa** (opinión aparente).

6.2. Gnoseología

Platón, en su diálogo *Fedro*, explica la posibilidad del conocimiento de las ideas mediante un mito. Según este, el alma humana participaba de un viaje a través de la región inteligible; en este contemplaba esencias ideales. Sin embargo, el alma del ser humano cae al mundo sensible y se encarna en un cuerpo al nacer. Atrapada en el cuerpo, esta no recuerda las ideas contempladas. Empero, cuando el hombre experimenta las cosas, estas provocan un **recuerdo** (**reminiscencia**) de esas ideas ya antes conocidas. Con este mito, Platón busca explicar cómo es posible conocer las ideas si no están en este mundo sensible.

6.3. Ética

Para Platón el alma tiene tres partes: **concupiscible** o sensual, **irascible** o temperamental (correspondiente al carácter o a la ira) y **racional** o intelectual. Con la parte racional es posible el conocimiento de las ideas y el control de las restantes partes. Cada una de estas partes del alma posee una virtud. A su vez, todas ellas se relacionan por medio de la virtud suprema: la justicia.

6.4. Filosofía política

La sociedad tiene tres partes. Cada parte debe atender a la adquisición de sus propias virtudes. Los **gobernantes** deben adquirir la virtud de la sabiduría y de la prudencia; los **guardianes**, la virtud de la fortaleza (valentía); y el **pueblo** (artesanos, productores), la de la templanza. La obtención de estas permitirá alcanzar la virtud máxima: la **justicia**. Así, en este Estado ideal los gobernantes son los filósofos.

CUADRO RESUMEN

Sofistas:

La virtud se puede enseñar

Relativismo (no hay verdad absoluta), retórica (arte de persuadir)

Sócrates:

La virtud no se puede enseñar

Contra el relativismo (la verdad existe en el alma humana)

Método del diálogo: Ironía - mayéutica

Ética intelectualista: Conocer el bien implica actuar conforme al bien

Platón:

Metafísica: Dualismo ontológico: dos formas de ser – dos mundos

Idealismo objetivo: Las ideas (esencias o formas) es lo real

Gnoseología: Conocer es recordar

Ética:

Partes del alma:

Racional (prudencia)

Irascible (fortaleza)

Apetitiva (templanza)

(templanza)

Filosofía política:

División del estado:

Gobernantes (prudencia)

Guardianes (fortaleza)

Artesanos y productores

-La justicia como máxima virtud-

EVALUACIÓN

1. Carlos sostiene que el mejor remedio para evitar la comisión del mal consiste en el conocimiento racional de la idea del bien, ya que de esta manera, quienes conozcan el bien estarán obligados a actuar virtuosamente. Este punto de vista se asemeja a la ética intelectualista de
A) Protágoras. B) Sócrates. C) Platón. D) Demócrito. E) Jenofonte.

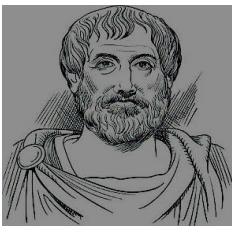
2. Dos amigos en litigio fueron a ver al juez. Uno de ellos expuso el caso de esta manera: Mi amigo me ha traicionado. Entró en mi casa cuando yo no estaba, robó mi asno y mi dinero. Pido un castigo justo para él. El juez le dijo: **Tienes razón**. El otro hombre entonces se defendió con estas palabras: Nada de eso es cierto, yo no robé aquel asno, sino que me lo llevé porque yo se lo había prestado primero. También me debía aquel dinero. Es a mí a quien tienes que hacer justicia. **Tienes razón**, asintió el juez. Pero, señor, no puede ser que los dos tengan razón, intervino el ayudante del juez. Y el juez le dijo: Es cierto. **También tú tienes razón**.

El relato anterior es compatible con la propuesta filosófica conocida como

- A) Idealismo objetivo. B) Intelectualismo ético. C) Relativismo sofístico.
 - D) Materialismo filosófico. E) Reminiscencia platónica.
3. Sócrates no dejó obra escrita, pues consideraba que la filosofía surge y se desenvuelve en el contexto de la conversación. Quien sí escribió y mucho fue su discípulo más prominente, Platón. Este último empleó la forma literaria del _____ para exponer por escrito sus ideas filosóficas.
A) diálogo B) verso C) soneto D) poema E) cuento
 4. En el plano ontológico, Platón distingue dos mundos, el sensible y el inteligible. A su vez, en el plano gnoseológico, de estos dos ámbitos se desarrolla la _____ y la _____ respectivamente.
A) moral – alegoría B) filosofía – ciencia C) ética - conversación
D) ironía – mayéutica E) doxa – episteme
 5. Sócrates a diferencia de los sofistas consideraba que

- A) la virtud no se transmite ni se aprende. B) toda forma de conocimiento es relativa.
C) el conocimiento no puede ser universal. D) la verdad y la falsedad son discutibles.
E) la persuasión es una capacidad deseable.
6. Platón afirmaba que las ideas existen independientemente de las conciencias que las estén pensando, ya que las ideas tienen primacía ontológica. Esta tesis platónica se denomina
A) materialismo filosófico. B) reminiscencia platónica. C) relativismo sofístico.
D) idealismo objetivo. E) intelectualismo ético.
7. Con el método socrático se busca el alumbramiento de las ideas que están en el alma, de modo que Sócrates no es la fuente del conocimiento sino un instrumento para que su interlocutor encuentre dicho conocimiento mediante un ejercicio de
A) percepción. B) relativización. C) introspección. D) relajación. E) intuición.
8. De acuerdo con algunas creencias mágico religiosas griegas, el alma reencarna y vive muchas vidas. De este modo, el alma inmortal ha contemplado las esencias ideales y todo lo que queda es evocar dichas ideas. Esta tesis se asemeja a la teoría denominada
A) idealismo objetivo. B) materialismo filosófico. C) relativismo sofístico.
D) intelectualismo ético. E) reminiscencia platónica.
9. Si los filósofos solo pudieran acceder a la *doxa* y nunca a la *episteme*, entonces, según el pensamiento político de Platón, aquellos
A) no podrían tener un saber aparente de las cosas.
B) distinguirían entre lo sensible y lo inteligible.
C) deberían gobernar la ciudad inevitablemente.
D) tendrían que ser los más sabios de la ciudad.
E) no estarían llamados a gobernar la ciudad.
10. Sócrates decía que el oficio de su madre era ser partera. Por su parte, él afirmaba compartir el mismo oficio, solo que él hacía alumbrar una idea mediante el ejercicio de un método que consiste en preguntar y repreguntar al interlocutor con la finalidad de poner a prueba la consistencia de las ideas así producidas. Este método se denomina
A) dialéctica. B) mayéutica. C) ontología. D) episteme. E) reminiscencia.

TEMA IV. ARISTÓTELES. PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO. CINISMO, ESTOICISMO, EPICUREÍSMO, ESCEPTICISMO



1. ARISTÓTELES

Llamado también el Estagirita o el Peripatético. Nació en 384 a.C. en la ciudad de Estagira, en Macedonia. En Atenas, Aristóteles ingresó a la Academia de Platón. Fue maestro de Alejandro Magno. Es considerado padre de muchas de las disciplinas que posteriormente se constituirán en ciencias.

Fundó el Liceo (la segunda escuela filosófica más importante de la Antigüedad). Murió en 322 a.C. Sus principales obras son: *Organon* (Tratados de lógica), *Metafísica*, *Física*, *Ética* a Nicómaco y *Política*.

1.2. FILOSOFÍA PRIMERA O METAFÍSICA

La Filosofía primera o Metafísica es la ciencia de los primeros principios y primeras causas de las cosas. En ese sentido, dentro de ella se puede encontrar varias teorías, entre las cuales destacan: **teoría de las sustancias, teoría hilemórfica, teoría del ser en acto y ser en potencia, teoría de las cuatro causas.**

1.2.1. Teoría de las sustancias

La metafísica de Aristóteles presenta su teoría de las sustancias. Para Aristóteles, el ser de las cosas se comprende de muchas maneras, y la principal manera es el ser como sustancia. Pongamos un ejemplo: una manzana es una sustancia, pero no por su color, ni por su textura, ni por su olor, ni por su sabor, ni por su peso, etc. Todas estas cualidades son cualidades de *algo*, ese *algo* es la sustancia: la sustancia *manzana*. De este modo, la sustancia es el depositario o el sustrato donde confluyen todas estas cualidades.

1.2.2. Teoría hilemórfica

Esta teoría afirma que las cosas están compuestas de materia (*hylé*) y forma (*morphé*).

Un objeto está compuesto de	
MATERIA	FORMA
La materia es el elemento espacio-temporal (material) de que están constituidas las cosas.	La forma es la esencia de la cosa. Es aquello que determina que una cosa sea lo que es.

Aristóteles, criticando a Platón, consideró que la idea (forma o esencia) de algo individual no se encuentra fuera de la realidad concreta, sino que existe unida a la materia (**inmanente**). Además, solo se puede conocer la materia junto a la forma. Por lo tanto, la forma y la materia son inseparables.

1.2.3. Teoría del ser en acto y ser en potencia

Las nociones del ser en acto y ser en potencia le permiten a Aristóteles explicar el **cambio** en el mundo sensible. El cambio consiste en la actualización de las potencias de algo, por ello, el cambio es definido como el paso de la potencia al acto, es decir, del *poder ser* al *ser*.

POTENCIA	ACTO
Algo se encuentra en potencia cuando este no llega todavía a ser algo o a realizarse, pero puede llegar a serlo. Por ejemplo, una piedra de mármol es en potencia una escultura.	Algo se encuentra en acto cuando este llega a ser algo o a realizarse, al materializarse su potencialidad. Por ejemplo, cuando una escultura de Hermes se realiza a partir de una piedra de mármol.

1.2.4. Teoría de las cuatro causas

LAS CUATRO CAUSAS	
Causa material ¿De qué está hecho?	Es el elemento o elementos que componen una determinada cosa. La materia por sí misma es indeterminada. Solo es determinada por la forma.
Causa formal ¿Qué es?	Es la esencia, idea o modelo de la que depende lo específico de cada cosa. Es decir, aquello que le da la característica más importante a una cosa para ser tal como es.
Causa eficiente ¿Quién lo hizo?	Es aquello que produce el movimiento o cambio en una determinada cosa. O es aquello que la genera o la inicia.
Causa final ¿Para qué?	Es la finalidad o sentido que debe seguir la existencia de una cosa. Es el objetivo o razón de ser por el cual el objeto existe.

Solo se conoce algo cuando se conocen sus causas, y estas son cuatro: **material, formal, eficiente y final**. Puesto que esta última es la más importante, se suele decir que el pensamiento

aristotélico es **teleológico**. El término 'teleología' quiere decir que todo tiene una finalidad (*Telos* en griego= finalidad, propósito).

1.3. FILOSOFÍA POLÍTICA

El ser humano, además de ser un animal racional, es naturalmente un animal social o político (*zoon politikon*), por este motivo, vive en comunidad. Aquí se llega a acuerdos sobre lo bueno, lo justo y lo útil a través del lenguaje. Además, solo puede ser feliz y lograr su perfeccionamiento humano y moral a través de la comunidad, ya que solo un dios o una bestia pueden vivir al margen de la *polis*. Las formas virtuosas de la comunidad o la *polis* donde se desarrolla la vida feliz y el bien común se opone a las corruptas en donde estas se trastornan.

CUATRO CAUSAS DEL ESTADO:

Material: Ciudadanos

Formal: Constitución

Eficiente: Legisladores

Final: Bienestar social

2. PERIODO HELENÍSTICO-ROMANO (s. IV a.C. – s. IV d.C.)

En este periodo, Grecia experimentó radicales transformaciones culturales, sociales y políticas. La cultura griega se había extendido por todos los territorios conquistados por Alejandro Magno y había asimilado elementos culturales orientales. En este contexto de crisis, las ciudades griegas perdieron su autonomía política y fueron integradas al imperio alejandrino. Como consecuencia surgieron escuelas filosóficas que buscaban proporcionar tranquilidad y calma al alma del hombre por medio de la reflexión y búsqueda de la forma de vida más acorde con la felicidad.

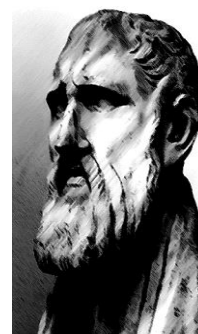
2.1. Cinismo

La escuela filosófica cínica sostiene que la felicidad se logra alejándose de las convenciones sociales. El ser humano únicamente es feliz cuando vive de acuerdo con su naturaleza animal. Esto requiere que las personas asuman los deseos de sus sentidos. Solo el ser humano puede hacerlo si es libre de hacer y decir sin someterse a la presión de la sociedad. Por tanto, hay que alejarse de las presiones y **convenciones sociales**, a fin de vivir conforme a la **naturaleza**. El filósofo cínico más importante fue **Diógenes de Sínope** (421-323 a.C.).



2.2. Estoicismo

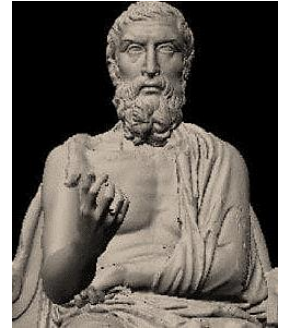
El estoicismo fue fundado por **Zenón de Citio** (333-262 a.C.). El *logos* (la Razón) ordena el universo (cosmos). La razón humana es una chispa de ese *logos*. En consecuencia, vivir racionalmente es estar en armonía con el universo y esta es la única forma de alcanzar la felicidad. La felicidad consiste en aceptar que el mundo y la vida están determinados por el *logos*. De esta manera, todo sucede por necesidad. La vida del sabio requiere, por lo tanto, **aceptar el destino** (**resignación** ante la vida), sin entristecerse por los sufrimientos ni llenarse de júbilo por la fortuna, ya que ambas cosas perturban el alma. A este estado se le llama **apatía** (imperturbabilidad del alma). El sabio, pues, desdeñará los sentimientos y pasiones, y vivirá conforme a su propia naturaleza como ser racional.



El estoicismo es uno de los movimientos filosóficos que, dentro del periodo helenístico, adquirió mayor importancia y difusión. Los principales representantes de la última etapa del estoicismo fueron Séneca (4 a.C. – 65 d.C.), Epicteto (50-130 d.C.), y el emperador romano Marco Aurelio (121-180 d.C.).

2.3. Epicureísmo

En Atenas, la escuela que fundó Epicuro de Samos (343-270 a.C.) entendió que la felicidad consiste en la búsqueda de placer administrado racionalmente. En el caso del cuerpo, el placer consiste en no sufrir y, en el caso del alma, en no ser perturbada. Como consecuencia, se justificó la falsedad de los temores que atormentan a la mayoría de los hombres con lo que se ha denominado **tetrafármaco** (*tetra*= cuatro; *fármaco*= medicina), el mismo que se resume en los siguientes postulados: No temas a los dioses. No temas a la muerte. El placer es fácil de conseguir. Y, el dolor es superable. Teniendo en cuenta estas verdades, el alma permanecerá tranquila, consiguiendo la **ataraxia** (tranquilidad del alma), y entonces se produce por sí mismo el placer (deriva del griego *hedoné*= placer), que es el soberano bien (hedonismo). De esta forma, el placer es entendido en la moral epicúrea no de manera positiva sino negativa, es decir, **como ausencia de dolor**.



2.4. Escepticismo

El escepticismo tuvo como su representante más importante a Pirrón de Elis (360-270 a. C.). Afirmó que el hombre es infeliz porque se perturba y mortifica tratando de saber cosas que no están al alcance de su conocimiento, ni al alcance de sus posibilidades. Dado que los sentidos y la razón no pueden afirmar ni la verdad ni la falsedad de las cosas, la actitud del hombre sensato debe ser **la abstención de emitir juicios sobre el mundo (epojé)**. Si se evita emitir juicios se logrará la tranquilidad del alma (la **ataraxia**) y con ello la felicidad.

TÉRMINOS GRIEGOS	
hyle = materia	apatía = alma imperturbable
morphé = forma o esencia	epojé = suspensión del juicio
telos = fin o propósito	hedoné = placer
zoon = animal	ataraxia = calma del alma

CUADRO RESUMEN

Aristóteles:

Metafísica: Ciencia de los primeros principios y primeras causas de las cosas

Teoría de las sustancias:

El ser se entiende de muchas maneras

Sustancia: Es el ser de las cosas al margen de sus cualidades

Teoría hilemórfica: Las cosas están constituidas de *materia* y *forma*

Teoría del movimiento: El movimiento es el paso de la *potencia* al *acto*

Teoría de las cuatro causas: Material – Formal – Eficiente – Final

Filosofía política: El hombre por naturaleza es un ser social

Cuatro causas del estado: Material: Ciudadanos Formal: Constitución

Eficiente: Legisladores Final: Bienestar social

Escuelas helenístico-romanas: Búsqueda de la felicidad (*ataraxia*=tranquilidad del alma)

Cinismo: Vivir conforme a la naturaleza. Crítica de las convenciones sociales

Epicureísmo: Vivir conforme al placer. *Tetrafármaco*

Estoicismo: Vivir conforme a la razón. Resignación. *Apatía*

Escepticismo: Suspender el juicio (*epojé*)

EVALUACIÓN

1. Según Julián, las personas son capaces de reprimir sus impulsos más básicos con tal de proyectar una imagen social que les dé cierto prestigio. A su juicio, esta es una de las causas por la que las personas son infelices en la actualidad. Lo que piensa Julián guarda similitud con

- A) lo propuesto por los estoicos.
- B) los planteamientos del cinismo.
- C) las ideas de los escépticos.
- D) el *tetrafármaco* de Epicuro.
- E) la filosofía política aristotélica.



2. En el caso de un sillón que ha sido fabricado de madera y espuma con el fin de que sus usuarios se sienten cómodos, Aristóteles observaría una relación entre las causas
- A) formal y eficiente. B) final y esencial. C) eficiente y material.
D) formal y material. E) material y final.
3. ¿Cuál de las siguientes alternativas no se corresponde con las verdades del *tetrafármaco* de Epicuro?
- A) No temer a la muerte. B) Es sencillo conseguir placer. C) Se debe temer al dolor.
D) No temer a los dioses. E) Podemos superar el dolor.
4. Siguiendo las ideas de Aristóteles, ¿cuál sería la causa final de un lapicero?
- A) Estar hecho para escribir. B) Tener la forma de un lápiz. C) Contener en sí su forma.
D) Estar hecho de plástico. E) Haber sido creado por un obrero.
5. ¿Cuál de las siguientes alternativas no contiene una afirmación propia del pensamiento estoico?
- A) Debemos aceptar con resignación lo que nos sucede.
B) Hay que buscar el placer a toda costa y evitar el dolor.
C) Existe un *logos* que rige sobre el orden del universo.
D) No debemos dejar que nuestra alma sea perturbada.
E) Una persona sabia no se deja arrastrar por las pasiones.
6. Cuando una persona envejece, cambia su apariencia y su constitución física. Para Aristóteles, este cambio se explicaría como
- A) el deterioro de las sustancias que no lo constituyen.
B) la realización de la causa eficiente en un sujeto.
C) la alteración inevitable entre lo que es y no es.
D) el paso de ser anciano en potencia, a serlo en acto.
E) la degradación de lo que fuera un objeto inteligible.
7. Para Gilberto, una persona puede decir que vive placenteramente siempre que el dolor no domine su vida. En ese sentido, la perspectiva de Gilberto se acerca a la concepción
- A) negativa sobre el placer según Epicuro.
B) estoica de la aceptación del destino.
C) positiva del placer de Pirrón de Elis.
D) epicúrea del dolor inevitable.
E) cínica del placer como vía natural.
8. “Prefiero los placeres sencillos y detesto los placeres lujosos, no por los propios placeres, sino por los dolores que a los placeres lujosos le siguen”. Esta sentencia podría ser atribuida a
- A) Diógenes el cínico. B) Pirrón de Elis. C) el estoico Epicteto.
D) Epicuro de Samos. E) Zenón de Citio.
9. Relacionar correctamente:
- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| I. Pirrón de Elis | a. Suspender el juicio. |
| II. Zenón de Citio | b. Vivir según la naturaleza. |
| III. Diógenes de Sínope | c. Aceptar nuestro destino. |
- A) Ic, IIb, IIIa B) Ib, IIc, IIIa C) Ia, IIc, IIIb D) Ia, IIb, IIIc E) Ic, IIa, IIIb

10. Para Luigi, todo aquel que busque la felicidad debe entender que solo puede conseguirla siguiendo su naturaleza y, ya que por naturaleza buscamos a otros de nuestra especie, entonces solo seremos felices viviendo en comunidad. La reflexión de Luigi se asemeja a

- A) los planteamientos platónicos.
- B) la propuesta aristotélica.
- C) las ideas de Diógenes, el cínico.
- D) lo dicho por Pirrón de Elis.
- E) las explicaciones de Epicuro.

TEMA V. RENACIMIENTO, CARACTERÍSTICAS. FILOSOFÍA MODERNA. EL RACIONALISMO, RENÉ DESCARTES. EL EMPIRISMO, DAVID HUME

1. RENACIMIENTO

El Renacimiento se desarrolló en el siglo XVI, y fue un periodo de transición entre la época medieval y la moderna. Su filosofía se enmarca en temas relacionados al ser humano - enfatizando en el individuo- y a la naturaleza. Recibió la influencia del movimiento humanista gestado en el siglo XV, en Italia. El Renacimiento también propone una visión distinta para la ciencia. La “nueva ciencia” está ahora al servicio tecnológico del hombre, además es una expresión de la autonomía de su razón. La nueva ciencia tiene las siguientes características:

El pensamiento anterior al Renacimiento fue el medieval (V-XV d. C). Este giró en torno a Dios y al hombre como ser creado. Además, la razón fue valorada como instrumento para reforzar la fe, por lo que la filosofía fue “sierva” de la teología.

- Destaca la instrumentalización y la matematización de la naturaleza.
- Critica la visión medieval que defendía un universo geocéntrico y finito.
- Es operativa y eficaz, nunca contemplativa y verbal.
- Busca el control sobre los fenómenos naturales con la experimentación.

2. FILOSOFÍA MODERNA

Abarca los siglos XVII y XVIII. Es una etapa de descubrimientos en ciencias naturales y de inseguridad política a causa de las innumerables guerras. Debido a esto, los filósofos buscan un método con el cual tener un suelo firme para fundamentar el conocimiento. Además, se discute si el conocimiento se origina en la razón o en la experiencia, o en ambas. De esa manera, surgen corrientes gnoseológicas como el racionalismo, el empirismo y el criticismo. En esta ocasión estudiaremos al racionalismo y al empirismo.

3. RACIONALISMO

Es una corriente filosófica que surgió en el siglo XVII en Europa continental. El racionalismo afirma que la **razón** origina el conocimiento, entendiendo por conocimiento toda idea universal (válida para todos) y necesaria (es decir, que tiene que ser así y no podría ser de otro modo). De ahí que haya tomado como modelo de conocimiento a las **matemáticas**, y como estas son deductivas, entonces todo conocimiento sobre la realidad también lo es. Además, partiendo de ciertas ideas simples, evidentemente ciertas, se arribe a ideas más complejas sobre la realidad. Estas ideas son las **ideas innatas**, las cuales fungirían como base de todo conocimiento posterior. Los filósofos racionalistas más importantes son el francés René Descartes, el holandés Baruch Spinoza y el alemán Gottfried Leibniz.

3.1. RENÉ DESCARTES (1596-1650)

René Descartes fue un filósofo, matemático y físico francés. Es considerado el padre de la filosofía moderna, por colocar al sujeto en el centro de la reflexión, y padre del racionalismo, por ser el primero en considerar que la razón es la fuente del conocimiento. En matemáticas, es el padre de la geometría



analítica. En física, defendió el mecanicismo y propuso la teoría de los vórtices para explicar el movimiento de los planetas.

Descartes sostuvo que la filosofía es el estudio de la sabiduría, y la consideró como un árbol en donde los frutos y las ramas son los distintos saberes como la medicina, la moral, la mecánica; el tronco es la física y la metafísica es la raíz, de este modo mostró la unificación de las ciencias. Entre sus obras más importantes destacan *Meditaciones metafísicas* y *El discurso del método*.

A. Duda metódica

En *Meditaciones metafísicas*, Descartes expone su método de la duda. En su caso, dudar no significa, como sostenían los escépticos, dudar por dudar y permanecer irresolutos en los juicios, sino que su fin es encontrar una verdad enteramente cierta. Esa es la función de la duda: rechazar todo lo que no sea completamente seguro, para conseguir un punto de partida absolutamente indubitable.

1. Duda de la verdad de las cosas sensibles. Los sentidos a veces nos engañan; por ello, vamos a suponer que nos engañan siempre y, en consecuencia, su testimonio puede ser tenido por dudoso.
2. Duda del mundo como realidad objetiva. A veces soñamos y creemos que es verdad lo que soñamos; por ello, vamos a suponer que soñamos siempre y que no hay indicios para poder distinguir la vigilia del sueño.
3. Duda de la validez de las demostraciones matemáticas. Es posible que exista un Dios engañador o genio maligno que emplee toda su astucia en engañarnos. Frente a él, todas nuestras verdades pierden su seguridad, incluso las verdades matemáticas.

Tras dudar de toda idea, queda, no obstante, algo de lo cual es imposible dudar: el hecho mismo de que se está dudando. Toda duda es un pensamiento. Y todo pensamiento es de alguien, o algo, que tiene necesariamente que existir. De aquí se llega a la certeza de que si se piensa es que se existe: **“Pienso, luego existo”** (*cogito ergo sum*) afirma el filósofo. La certeza a la que llega Descartes es que es una *cosa* que piensa, un *yo* que piensa: un *yo pensante*.

Tras arribar a la idea cierta de que es un *yo pensante*, Descartes pasa a demostrar la existencia de Dios, la validez de las matemáticas y la realidad del mundo:

1. Yo, como existente, poseo la idea de lo infinito, pero yo no soy infinito; por lo tanto, dicha idea debo poseerla debido a un ser que sí lo es, y este ser tiene que ser Dios. Luego, Dios existe.
2. Dios es un ser infinitamente bondadoso, por lo que es imposible que permita que un genio maligno me engañe en algo que me parece tan obvio como las verdades matemáticas -ya que todo engaño es un error y nada errado sale de las manos de Dios. Por lo tanto, o no hay genio maligno o no me puede engañar, en cualquier caso las matemáticas son ciertas.
3. Si Dios me creó con la inclinación a pensar que el mundo es real, entonces necesariamente el mundo tiene que ser real y no un sueño.

Como puede observarse, la certeza de la existencia de Dios es deducida de la certeza de la idea del *yo*. Y la certeza matemática y la realidad del mundo se garantizan por la existencia y bondad de Dios.

C. Tipos de ideas

Las ideas son los contenidos de la mente y se distinguen por su origen. Descartes las clasifica en tres:

Ideas innatas	Son patrimonio de la mente; es decir, se hallan en ella desde el nacimiento. Son siempre verdaderas. Ejemplos: La idea del yo, de Dios, de infinito.
Ideas adventicias	Proceden de la experiencia externa e interna. Pueden ser verdaderas o falsas. Ejemplos: la idea del sabor salado, la idea del sonido de la gaita, etc.
Ideas facticias	Son producto de la imaginación a partir de las ideas adventicias. Son siempre falsas. Ejemplos: idea de una carpetita voladora, la idea de un conejo parlanchín, etc.

4. EMPIRISMO

Es una corriente filosófica que surgió en Inglaterra en el siglo XVII como reacción al racionalismo. Este afirma que la **experiencia** origina el conocimiento, entendiendo por conocimiento, sobre todo, el conocimiento del mundo. De ahí que haya tomado como modelo de conocimiento a las **ciencias naturales**, mismas que en el siglo XVII estaban empezando a desarrollarse. Además, no hay ideas innatas, pues la mente al nacer es como una **tabula rasa** (tablero vacío), y toda idea que se posee proviene de la experiencia. Los filósofos empiristas más importantes son el inglés John Locke, el irlandés George Berkeley y el escocés David Hume.

4.1. DAVID HUME (1711-1776)



David Hume fue un filósofo, jurista, economista e historiador escocés. Es el máximo representante de la ilustración escocesa y el último de los grandes filósofos empiristas, pues conduce esta posición epistémica hasta sus límites, corrigiendo algunos vacíos hallados en sus predecesores. La coherencia y el radicalismo teórico del empirismo por el que abogó lo llevó hasta el agnosticismo y el escepticismo. Obras: *Tratado sobre la naturaleza humana*, *Investigación sobre los principios de la morale* e *Historia natural de la religión*.

A. Teoría de las percepciones

Hume llama **percepciones** a todo aquello que se presenta a la conciencia, es decir, a todo contenido mental. Existen dos tipos de percepciones, y estas se distinguen por el grado de fuerza y vivacidad con que se presentan: unas son las **impresiones** (intensas y vivaces a la mente), que son las experiencias actuales; otras son las **ideas** (tenues y menos vivaces), y son como copias de las impresiones.

Así, toda idea tiene origen en la impresión.

- Las impresiones se dividen en **impresiones de sensación** e **impresiones de reflexión**. Las impresiones de sensación son las experiencias externas, y provienen de los sentidos. Ejemplos: un color, un sabor. Las impresiones de reflexión son las experiencias internas, es decir, son las pasiones o emociones. Por ejemplo, el miedo, la alegría.

- Las **ideas** pueden ser **de recuerdo** o **de imaginación**. Las de recuerdo son copias evanescentes de las impresiones (sea de sensación o de reflexión). Por ejemplo, el recuerdo de un color o el de una alegría. Las ideas por imaginación son el resultado de combinar distintas ideas de recuerdo con impresiones. Por ejemplo: la idea de un ángel, la idea de una cabeza con alas.



B. Crítica a la idea de sustancia

La idea de sustancia fue de suma importancia para la tradición filosófica. Permitía la comprensión de las cosas, pues se sostenía que la sustancia es la cosa misma o la esencia de la cosa. Por lo tanto, era indefectible que la sustancia existía y que, consecuentemente, la idea de sustancia resultaba ser verdadera. Empero, Hume observará que la experiencia que poseemos no es de la cosa misma sino la de las propiedades de la cosa. Así, experimentamos el color, sabor, sonido, textura, peso, olor de *algo*, pero no experimentamos a ese *algo* (este *algo* fue entendido como la sustancia), y solo de lo que experimentamos podemos tener sus ideas correspondientes. ¿De dónde, entonces, resulta la idea de sustancia si no tenemos experiencia de ella? ¿Existe la sustancia? En todo caso, no hay garantías para sostener que la sustancia exista.

C. Crítica a la idea de causalidad

Hume vive una época en la que la ciencia experimental se estaba desarrollando a pasos galopantes. Uno de los principios de la ciencia experimental es el principio de causalidad (todo efecto tiene una causa). La aceptación de este principio permite la comprensión de las



regularidades de los fenómenos que acaecen en el mundo pudiéndose formular leyes científicas, y además permite que seamos capaces de adelantarnos a los hechos.

Sostiene que cuando un fenómeno coincide repetidas veces con otro o lo sucede en el tiempo, llamamos, en virtud de una asociación de ideas, al primero, causa, y al segundo, efecto. Sin embargo, la sucesión, por muchas veces que se repita, no nos da la seguridad de su indefinida reiteración, por lo que no permite afirmar un vínculo de causalidad en el sentido de una conexión necesaria. Por esto, Hume sugiere que **la idea de causalidad es solo producto del hábito o de la costumbre** de haber observado siempre hechos coexistentes o que se suceden unos tras otros. En tal sentido, no hay garantías para afirmar que la causalidad entre los hechos exista. Por ejemplo, si hemos observado que siempre que algo es golpeado acontece un sonido, eso no significa que deba ser siempre así.

CUADRO RESUMEN

Renacimiento: Siglo XV – Retorno al estudio del hombre y la naturaleza – Crítica al medioevo

Filosofía moderna: Problema sobre el origen del conocimiento.

Racionalismo: Razón (Descartes, Spinoza, Leibniz)

Descartes: Padre de la filosofía moderna.

Duda metódica: Verdad evidente: Yo pensante (“pienso, luego existo”)

Tipos de ideas: Innatas – Adventicias – Ficticias (o Ficticias)

Empirismo: Experiencia (Locke, Berkeley, Hume)

Hume:

Teoría de las percepciones (contenidos mentales)

Impresiones: Proviene de la experiencia.

Ideas: Proviene de las impresiones.

Crítica a la idea de sustancia: (esencia) La idea de sustancia no garantiza que la sustancia exista

Crítica a la idea de causalidad: La idea de causalidad no garantiza que la relación causal entre los hechos exista. La idea de causalidad es consecuencia del hábito.



EVALUACIÓN

1. Indique cuál es la alternativa que contiene una idea innata, siguiendo la terminología cartesiana.

- A) La idea de carpintero B) La idea de un unicornio C) La idea del sabor de la miel
D) La idea de centauro E) La idea de infinito

2. Relacione correctamente según el pensamiento de Descartes

- I. Pienso luego existo. a. Primera certeza indubitable.
II. Idea innata. b. Cuestionar creencias dudosas.
III. Duda. c. Saberes de nacimiento.
A) Ia, IIb, IIIc B) Ia, IIc, IIIb C) Ib, IIa, IIIc D) Ic, IIb, IIIa E) Ib, IIc, IIIa

3. Indique aquella opción que no se corresponda con el Renacimiento.

- A) Se desarrolló la ciencia físico-matemática.
B) Se renovaron las artes grecolatinas.
C) Se cuestionó el pasado medieval.
D) Retornó al saber del pasado medieval.
E) Predominó la teoría heliocéntrica.

4. Identifique lo incorrecto con el racionalismo.

- A) La razón es el origen del conocimiento.
B) Se basó en el modelo matemático.
C) Reaccionó contra la tradición medieval.
D) Postuló el innatismo de ciertas ideas.
E) Mantuvo la ciencia de la antigüedad.

5. Si Amelia imaginara que un genio maligno manipula su mente entonces ella, y de acuerdo al pensamiento de Descartes, _____.

- A) podría dudar de las matemáticas
B) obtendría la verdad absoluta
C) reconocería las ideas innatas
D) sería engañada por los sentidos
E) conocería la verdad de Dios

6. Obando, a veces, ha dudado de la realidad. En ocasiones, no suele estar seguro de lo que ve y de lo que percibe. Piensa varias veces que lo real es solo una fantasía. Según Descartes, Obando duda de la realidad que lo rodea porque _____.

- A) se compone de ideas innatas
B) las ideas suelen ser evidentes
C) las ciencias aseguran el progreso
D) Dios nos impide conocer
E) el mundo podría ser un sueño

7. Ofelia, admiradora de las ciencias, piensa que entre tantas dudas, mentiras y falacias que hay en los campos del saber, debe existir una certeza incontrovertible, evidente, clara, distinta e indubitable. A juicio de Descartes, ¿cuál sería un ejemplo de esa certeza que busca Ofelia?

- A) Los ángeles B) Los sentidos C) Las matemáticas D) La imaginación E) El yo pienso

8. Relacione correctamente según el empirismo:

- I. Tabula rasa a. No hay conexión entre causa y efecto

III. Crítica a la causalidad

A) Ia, IIb, IIIc. B) Ib, IIa, IIIc. C) Ia, IIc, IIIb. D) Ic, IIb, IIIa. E) Ib, IIc, IIIa.

b. Mente sin ideas innatas

c. La idea proviene de la impresión

9. Aramis no cree que su hijo posea, al año de nacido, la idea de un ser trascendente como Dios. Considera que la mente de un recién nacido es como una caja vacía. Según el empirismo, Aramis alude al concepto denominado _____.

A) idea innata B) yo pienso C) tabula rasa D) impresión E) causalidad

10. A Yolanda no le gusta la ciencia empírica y una vez dijo: "Se equivoca: las leyes de su física no son universales ni valen para siempre pues siempre es posible que en el futuro ocurra algo diferente. Si Newton lo creyó es porque esas leyes se han repetido hasta ahora y las ha adoptado por costumbre, pero podría ocurrir que no siempre sea así". Esta afirmación de Yolanda se relaciona con la crítica que Hume hace contra _____.

A) la ley de causalidad B) las ideas innatas C) la tabula rasa
D) el yo pienso E) las impresiones

TEMA VI. LA ILUSTRACIÓN. MONTESQUIEU, ROUSSEAU Y VOLTAIRE

ILUSTRACIÓN



La Ilustración fue un movimiento que desarrolló ideas filosóficas y políticas que se extendieron por Europa (Inglaterra, Alemania, Italia y Francia) durante el siglo XVIII. El pensamiento ilustrado expresa el conjunto de ideas liberal-democráticas que las clases medias en ascenso oponen al viejo régimen de las monarquías absolutas. Su principal fuente de difusión fue La Enciclopedia dirigida por los filósofos Diderot y d'Alembert. Esta obra contiene gran

parte del saber del siglo XVIII. El siglo de las luces tuvo una gran influencia en tres aspectos principalmente: económico, político y social.

Algunas características de la Ilustración son:

Confianza en la razón por ser autónoma y crítica.	Fomento de la tolerancia política y religiosa
Rechazo al dogmatismo y confianza en la ciencia	Oposición a toda superstición
Optimismo por el progreso humano	Énfasis en la educación para hacer mejores ciudadanos
Defensa de la libertad y de los derechos del hombre	

Los principales filósofos ilustrados fueron Adam Smith, Immanuel Kant, David Hume, Denis Diderot, Jean le Rond d'Alembert, el Barón de Montesquieu, Jean-Jacques Rousseau, Voltaire, entre otros.

1. MONTESQUIEU (1689-1755)

Charles Louis De Secondat, conocido como el Barón de Montesquieu, es considerado el filósofo político más importante de la Ilustración. Su pensamiento es complejo y contradictorio, ya que se le considera liberal y opuesto al absolutismo, pero al mismo tiempo se inclinó por una sociedad de orden y valores feudales. Entre sus obras tenemos *Las Cartas Persas* (1721) y *El Espíritu de las Leyes* (1748).

1.1. FILOSOFÍA DEL DERECHO: La naturaleza de las leyes

Para Montesquieu, las leyes derivan de la naturaleza de las cosas. Así, todas las cosas tienen sus leyes. En el caso de los seres humanos, si bien ellos confeccionan las leyes que los rigen socialmente, también es cierto que están sometidos a otras que no hacen y desconocen, a saber las leyes de la naturaleza.

De esta manera, las leyes positivas no son resultado del capricho humano, sino de la interacción de factores naturales (clima y geografía) y culturales (religión, costumbres, historia, tipo de



economía, entre otros). Esto implica una crítica de las leyes universales del ser humano y la reivindicación de una humanidad diversa con leyes diversas (relativismo legal).

1.2. FILOSOFÍA POLÍTICA: Tipos de regímenes

Según Montesquieu, la historia muestra que existen tres tipos de regímenes: la república, la monarquía y el despotismo. La naturaleza de la república es que el soberano sea el pueblo o una parte de él. La naturaleza monárquica dicta que sólo uno gobierne por medio de leyes fijas y estables. En el caso del despotismo, uno solo gobierna a su voluntad, sin ley alguna. Asimismo, cada régimen tiene un principio; es decir, el comportamiento individual que sostiene al régimen y permite su funcionamiento. En la república es la virtud, en la monarquía el honor y en el despotismo el miedo que se ejerce contra los súbditos.

1.3. FILOSOFÍA POLÍTICA: División de poderes

Asimismo, Montesquieu reflexionó sobre las garantías de la libertad política. Al respecto, sostuvo que esta está garantizada en donde nadie pueda abusar del poder. En este sentido, es importante mantener el equilibrio de los tres poderes: ejecutivo, judicial y legislativo. La idea de Montesquieu es que cada poder limite al otro y, así, se impida que cualquiera de ellos se vuelva despótico. De esta manera, el poder legislativo debe controlar al ejecutivo, el ejecutivo tiene derecho de veto frente al legislativo y el judicial tiene que estar estrictamente separado del ejecutivo.

2. JEAN-JACQUES ROUSSEAU (1712-1778)



Nace en Ginebra, pero gracias a sus escritos se relaciona con los enciclopedistas, en particular con Diderot. En 1750 se vuelve celebre por un escrito que presenta en la Academia de Dijon: *Discurso sobre las Ciencias y las Artes*. El pensamiento de Rousseau tiene diversos aspectos que lo vinculan a diferentes y opuestas tradiciones políticas.

Algunas de sus obras son *Discurso sobre el Origen y los Fundamentos de la Desigualdad entre los Hombres* (1750), *El Contrato Social o Principios del Derecho Político* (1762) y *El Emilio o de la Educación* (1762).

2.1. FILOSOFÍA DE LA CULTURA: El sentido negativo del progreso

En la obra *Discurso sobre las ciencias y las artes* (1750), Rousseau sostiene que las ciencias y las artes (la cultura) han corrompido las costumbres. Para él, el progreso es enfermedad. En efecto, *el cultivo de las ciencias es madre de vicios tales como la curiosidad, la pereza y el orgullo; así también, es causa del lujo, lo más opuesto a las buenas costumbres*. Frente a la civilización y el progreso, Rousseau opone la naturaleza, fuente de las virtudes y de los sentimientos bondadosos de los hombres. En este sentido, el hombre que habita la naturaleza, el buen salvaje, es moralmente superior al hombre civilizado de la sociedad moderna.

2.2. TEORÍA DEL BUEN SALVAJE: El hombre en el “Estado de naturaleza”

Rousseau buscó conocer la naturaleza humana. Para ello, distinguió y separó lo artificial de lo natural en el ser humano. Lo natural es la ley natural, es decir los sentimientos naturales del hombre. Lo artificial es la historia o todos los hechos sociales contruidos en el tiempo. El hombre en estado natural, es decir, antes de la sociedad y de la historia, es un *buen salvaje*, quien actúa de acuerdo al *amor de sí* y a la piedad (o compasión). El *amor de sí* es el sentimiento de autoconservación mientras que la piedad es la repugnancia a la muerte y al sufrimiento de todo ser sensible, sobre todo de los semejantes. En el estado natural, los seres humanos no son ni buenos ni malos debido a que no existe ningún tipo de comercio entre ellos. En este sentido, no conocen la vanidad, ni el orgullo, ni el agravio como tampoco tienen noción de *lo mío* o *lo tuyo*, ni alguna idea de justicia. La situación de ignorancia del vicio y la calma de las pasiones impiden a este cometer males. Sin embargo, esto no implica que los hombres sean iguales. Existen diferencias naturales entre ellos, pero, sólo en la sociedad, y gracias a la civilización aparecen diferencias políticas, es decir, dominación.

2.3. EL ORIGEN DE LA DESIGUALDAD

La desigualdad entre los hombres es originada por el paso del estado de naturaleza al estado de civilización (la sociedad).

Rousseau señala algunos de los eventos que determinan este tránsito. Así tenemos: la aparición de la propiedad privada, la creación del lenguaje y la formación de las familias, el surgimiento del sentimiento del *amor propio* (egoísmo) y la división del trabajo. Bajo estas circunstancias se genera una lucha de todos contra todos por la preeminencia. Esto desemboca en un primer e improvisado contrato social, fundando así la sociedad. Sin embargo, esta sociedad es ilegítima ya que no se funda en la ley natural y sólo privilegia a los ricos, preservando de este modo la desigualdad.

2.4. FILOSOFÍA POLÍTICA: Contrato social y Voluntad general

El *Contrato Social* de Rousseau aborda un problema central: cómo justificar racionalmente el poder político. Partiendo de la idea que todos los hombres son iguales (en términos políticos) y, por tanto, ninguno tiene autoridad sobre otro; Rousseau sostiene que la única forma de establecer un poder político en estas circunstancias es la convención, es decir, los hombres voluntariamente acuerdan aceptar un dominio político. Esta es la idea de un nuevo y verdadero *contrato social*.

El pacto voluntario tiene como consecuencia la formación de un cuerpo moral y colectivo (una comunidad política) que agrupa a los miembros del pacto y reemplaza a las voluntades particulares. Esta nueva realidad política unifica a todos los individuos gracias a sus intereses comunes y se la conoce como *voluntad general*. Ella es la nueva soberana y la encargada de considerar los medios que concrete la ley.

2.5. FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

En el *Emilio*, Rousseau plantea un programa educativo que tiene el propósito de formar la natural bondad del ser humano. Para esto ubica al niño (Emilio) en un ambiente artificial, alejado y libre de los vicios de las instituciones sociales modernas. De este modo, la bondad natural se desarrollaría y su expresión sería la individualidad e independencia (que ya poseía el buen salvaje). Sin embargo, el propósito de esta educación entra en contradicción con la formación del ciudadano quien es dependiente de la comunidad y se siente parte de ella. Debido a esto, Jean-Jaques Rousseau plantea la disyuntiva: o se educa al hombre, o se educa al ciudadano, pero no se puede hacer ambos a la vez.

3. VOLTAIRE (1694-1778)

François-Marie Arouet, filósofo francés, defendió los derechos del individuo, la ciencia, el progreso y la cultura. Alcanzó la fama por sus escritos morales y religiosos, pero sobre todo por sus ataques a las injusticias del Antiguo Régimen. Se puede caracterizar su obra como escéptica, empírica y humanista. Entre sus obras tenemos: *Cartas Filosóficas* (1743), *Diccionario Filosófico* (1764) y *Cándido* (1759).



3.1. DEÍSMO

Voltaire, en principio, aceptó la existencia de Dios; sin embargo, no se basó en la fe sino en la razón. Así, sostuvo que Dios tiene que cumplir alguna función en el proceso que da origen al universo. Por ello, Dios existe porque es la causa originaria de éste.

Si el universo se explica por un sistema de causas (es decir, cada evento tiene una causa) entonces, Dios es la causa primera de todo. En este sentido, Voltaire afirmó que, si no hubiera Dios, la razón tendría que inventarlo a manera de hipótesis.

3.2. TOLERANCIA: CRÍTICA AL FANATISMO

Voltaire luchó contra el fanatismo, sobre todo el religioso. Consideró que la religión cristiana lleva a la ignorancia (promovida por la creencia en supersticiones) y la crueldad (legalizada por la Inquisición), aspectos que sólo podían concluir en la injusticia. La mejor manera de combatir el fanatismo fue para Voltaire la educación (la ilustración). Por tal motivo, Voltaire apela a la tolerancia, sobre todo en asuntos religiosos. En ese sentido, es conocido el caso de Jean Calas, al cual refiere Voltaire como muestra del fanatismo y la intolerancia pueden desencadenar



acciones crueles y violentas. El proceso contra Calas, que profesaba el protestantismo, fue injusto y se le halló culpable por la muerte, que en realidad fue el suicidio de un hijo católico. A partir, de este caso, en el Tratado sobre la Tolerancia, Voltaire reflexiona sobre la importancia de promover la tolerancia y combatir el fanatismo.

Finalmente, también sostuvo que solo la educación y el conocimiento podían asegurarles a los ciudadanos un futuro libre del poder de tiranos y déspotas.

3.3. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA

La perspectiva de la historia de Voltaire se encuentra en su obra *Ensayo sobre las Costumbres y el Espíritu de las Naciones* (1756). En ella, se abarcan múltiples religiones y cultura bajo la idea de una historia universal sustentada en la razón. Con esta idea se abandona la lectura de la historia inspirada en la Biblia o en alguna religión y se pasa a una comprensión racional de los hechos. Según Voltaire, en la historia de la humanidad las costumbres cambian gracias al desarrollo de las ciencias y las artes. De este modo, las comunidades humanas se vuelven más racionales abandonando la violencia basada en la ignorancia. Así pues, la historia muestra un progreso racional que va desde el salvajismo hasta la civilización pasando por ciertas etapas de plenitud: la Atenas de Pericles, la Roma de César, la Florencia de los Médicis y la Francia de Luis XIV, siendo solo la Edad Media la única etapa en la que el progreso se interrumpe temporalmente.

CUADRO RESUMEN

Ilustración: Siglo XVIII – Confianza en la razón y en la ciencia – Defensa de los derechos

Montesquieu:

Filosofía del derecho: Las leyes de los hombres son relativas a los pueblos

Filosofía política:

Tres poderes del estado: Legislativo – Ejecutivo – Judicial

Tres tipos de gobierno: Despotismo – Monarquía – República

Voltaire:

Deísmo: Dios es una cuestión de la razón no de la fe

Tolerancia: Es producto de la ignorancia y conlleva a la superstición

Filosofía de la historia:

Crítica a la comprensión bíblica de la historia en pro de una comprensión racional

La historia muestra un progreso racional debido al desarrollo del conocimiento

Rousseau:

Filosofía de la cultura: Crítica a la cultura por tener por principio a los vicios

Teoría del buen salvaje: El hombre es bueno la sociedad lo corrompe

Origen de la desigualdad: La propiedad privada

Filosofía política: Contrato social (pacto para obtener beneficio colectivo)

Filosofía de la educación: Educar en sentimientos los hombres

EVALUACIÓN

- De acuerdo con Montesquieu, solo se puede asegurar la libertad, si existe _____.
A) un gobierno despótico B) separación y equilibrio de poderes
C) la figura de un rey D) la falta de legislación E) el poder de la iglesia
- La Ilustración, como movimiento cultural, influyó en _____.
A) la primera Revolución industrial B) la difusión del dogmatismo
C) la Revolución francesa D) la creación del despotismo
E) la importancia de la Iglesia
- ¿Qué idea no caracteriza a lo difundido por la Ilustración?
A) Confianza en la razón B) Fomento de la tolerancia C) Énfasis en la educación
D) Optimismo por el progreso E) Confianza en la fe
- Indique la alternativa incorrecta respecto a la propuesta de Voltaire.
A) La existencia de Dios se puede afirmar.



- B) La tolerancia es producto de la razón.
C) El fanatismo no se puede combatir con educación.
D) Lo divino no se descubre por la revelación.
E) La libertad se asegura con el conocimiento.
5. Según lo señalado por Rousseau, qué idea coincide con su crítica a las ciencias y a las artes.
A) La sociedad corrompe al ser humano.
B) Los lujos son necesarios y útiles.
C) La libertad no es posible sin la sociedad.
D) La desigualdad no tiene origen en la propiedad.
E) La compasión es producto de vivir en sociedad.
6. Voltaire afirma que la existencia de Dios puede probarse racionalmente y de no ser así deberíamos inventarla. Esta sentencia evidencia que su posición sobre la religión es _____.
A) monoteísta B) creacionista C) ateo D) deísta E) espiritual
7. Según lo propuesto por Rousseau en su texto *Emilio o de la educación*, qué debe priorizarse en la enseñanza del niño.
A) Explicar el origen de la desigualdad
B) Aprender sobre el Estado de naturaleza
C) Difusión de la tolerancia religiosa
D) Fomentar los sentimientos y la compasión
E) Reconocimiento de la voluntad general
8. Marque las opciones que no corresponden con la propuesta de Rousseau.
I. El progreso de la humanidad solo es posible por la razón.
II. La educación no debe fomentar los sentimientos naturales.
III. El hombre bueno promueve el arte y las ciencias.
IV. La música cumple un papel relevante para la educación.
A) Solo IV B) I, II y III C) II y III D) III y IV E) I y III
9. Según Voltaire, solo se puede evitar la guerra si apostamos por _____.
A) la humildad B) la tolerancia C) el coraje D) la solidaridad E) la obediencia
10. El objetivo de reunir el conocimiento en la *Enciclopedia* es coherente con la propuesta de la Ilustración de _____.
A) defender los dogmas religiosos B) desarrollar nueva tecnología
C) formar nuevos ciudadanos D) superar la idea del buen salvaje
E) defender la propiedad privada

TEMA VII. KANT. CRITICISMO. FILOSOFÍA DEL S. XIX. HEGEL. DIALÉCTICA

1. IMMANUEL KANT (1724-1804)

Nació en la ciudad alemana de Königsberg (actual territorio ruso) y es considerado el iniciador de la filosofía clásica alemana. Además, reflexionó sobre las condiciones que hacen posible el conocimiento. Entre sus libros más importantes están las tres críticas: *Crítica de la Razón Pura* (1781), *Crítica de la Razón Práctica* (1788), *Crítica del Juicio* (1790).



A. Criticismo

Kant **sintetizó los planteamientos empiristas y racionalistas** en su postura filosófica: el criticismo. En este sentido, Kant aceptó que sólo se puede conocer a partir de la interacción entre la **sensibilidad** y el **entendimiento**, y este conocimiento solo se expresa por medio de

juicios universales y necesarios. Para él, la experiencia y los juicios tienen sus condiciones de posibilidad en el sujeto. De esta manera, cambia la perspectiva en el conocimiento de los objetos a la cual denominó “giro copernicano”.

Antes de Kant, los filósofos afirmaban que la razón conoce los objetos tal y como son. Después del **giro copernicano**, se considera que los objetos son constituidos por la razón a partir de los datos de la experiencia. Esta idea será el punto de partida y la principal influencia de los filósofos idealistas al momento de elaborar sus sistemas filosóficos.

B. Condiciones y límites del conocimiento



Kant se preguntaba qué es lo que realmente conocemos y qué es aquello que no podremos conocer jamás dadas nuestras limitaciones gnoseológicas. Así, consideró que poseemos condiciones *a priori* para conocer: las formas *a priori* del espacio y el tiempo dadas por la sensibilidad, y las categorías *a priori* dadas por el entendimiento. Estas condiciones permiten ordenar y organizar nuestro conocimiento. Este conocimiento proviene de aquello que puede ser percibido y comprendido por la razón; es decir, lo que Kant llama **fenómeno** o la-cosa-

para-mí. Empero, la cosa-en-sí o el **noúmeno**, no puede conocerse.

C. Tipos de juicios

Todo conocimiento se expresa a través de juicios que establecen relaciones entre dos conceptos: el sujeto y el predicado. Los juicios se diferencian por su forma en analítico y sintético; y por su validez en relación con la experiencia en *a priori* y *a posteriori*.

Tipos de Juicio		Ejemplos
Analítico	<i>A priori</i>	“Todo triángulo tiene tres lados” es un juicio analítico, pues el predicado “tener 3 lados” está contenido en el sujeto “triángulo”. Además, se verifica <i>a priori</i> .
El predicado está contenido en el sujeto, por lo tanto, el predicado solo explica al sujeto. Se caracterizan por validarse de forma <i>a priori</i> .	Expresa un conocimiento universal, necesario y que es previo a la experiencia. No hay aumento de información.	
Sintético	<i>A posteriori</i>	“Todo objeto es morado” es un juicio sintético ya que el concepto “morado” no está contenido necesariamente en el sujeto “objeto”. Además, se verifica <i>a posteriori</i> .
El predicado no está contenido en el sujeto, por lo tanto, el predicado añade información sobre el sujeto. Se caracterizan por validarse de forma <i>a posteriori</i> .	Expresa un conocimiento particular, contingente y que proviene de la experiencia. Sí hay aumento de información.	

Además, existe otro tipo de juicio: los juicios sintéticos *a priori*.

El juicio sintético <i>a priori</i>	Ejemplo
Los juicios sintéticos <i>a priori</i> son los juicios científicos. Son sintéticos porque amplían nuestro conocimiento de la realidad. Y son <i>a priori</i> porque son universales y necesarios, y su verdad no procede de la experiencia.	Ejemplos: «En todas las modificaciones del mundo corpóreo permanece invariable la cantidad de materia». «5+7=12»

2. LA FILOSOFÍA DEL S. XIX

El siglo XIX se caracteriza por grandes agitaciones sociales y políticas en Europa. Las principales revueltas y revoluciones fueron protagonizadas por las grandes masas trabajadoras decepcionadas ante las promesas incumplidas de la revolución francesa. Esto llevó a la burguesía a replantear la manera de explicar el mundo haciendo un último intento de plantear una metafísica por parte de Hegel, quien pretendió elaborar un gran sistema totalizador del saber. Luego, surgieron algunos de sus más famosos críticos como: Marx, Comte, Nietzsche.

3. G. W. F. HEGEL (1770 -1831)



Hegel es el último filósofo que planteó un sistema de la ciencia o del saber que contenga todo el conocimiento existente. De este modo, busca reconciliar al sujeto o conciencia con el objeto de la experiencia. La reconciliación entre el sujeto y el objeto permite alcanzar la verdad de la realidad en la vida social de los sujetos. En esta se manifiesta el carácter racional de la realidad en su forma más acabada: la historia. Sus obras más importantes son *Fenomenología del espíritu* (1807), *Ciencia de la lógica* (1812) y *Principios de la Filosofía del*

Derecho (1817).

A) Dialéctica

Según Hegel, el sujeto o conciencia tiene experiencia de la realidad, la cual se va mostrando desde la apariencia más simple de los datos sensibles hasta la verdad final y compleja de la totalidad histórica. La conciencia va aprendiendo estas apariencias en forma dialéctica.

Es decir, afirmando (tesis), corrigiendo (antítesis) y ampliando (síntesis) la comprensión de lo que es el objeto de la experiencia hasta alcanzar la comprensión total de la realidad en la historia. En ese sentido, **la dialéctica es el camino que realiza el sujeto para alcanzar la verdad**. Comienza en la dialéctica de la Conciencia, donde la realidad aparece como un objeto externo al sujeto. Sin embargo, este se da cuenta que la forma del objeto externo la hace el sujeto. Así, la verdad del objeto está en el sujeto, lo que implica pasar al siguiente nivel: la dialéctica de la Autoconciencia, donde el sujeto busca la verdad de sí mismo, pero fracasa y tiene que avanzar a los niveles de la Razón, el Espíritu, la Religión y el Saber Absoluto.

En la dialéctica del Espíritu, el sujeto no solo sabe que la verdad del objeto está en él, sino que la verdad de sí está en la realidad histórico-social que es capaz de plantearse a sí misma fines universales, es decir, la sociedad que se constituye como la comunidad moral de sujetos autónomos.

La dialéctica de la Autoconciencia: Una vez que el sujeto descubre que lo que es el objeto lo determina él, pasa a buscar la verdad en el sujeto, es decir, busca que otro sujeto confirme su experiencia. Así, el sujeto inicia la búsqueda por la verdad de sí mismo.

Para Hegel, lo real es racional y lo racional es real.

Tesis: Los sujetos naturales deseosos	Antítesis: Lucha a muerte y servidumbre	Síntesis: La conciencia desgraciada
- Los sujetos saben que no son objetos porque desean. - Y desean ilimitadamente y sin restricciones. - Esto diferencia a los sujetos de los animales	- El sujeto pone la satisfacción de sus deseos por encima de su vida. - Por eso, los sujetos están dispuestos a luchar a muerte. - Sin embargo, quienes temen a la muerte limitan sus deseos volviéndose siervos de aquellos que no limitan sus deseos.	- El siervo limita su deseo y vive en la servidumbre por miedo a la muerte - Sin embargo, descubre que puede desear libremente en su pensamiento a pesar de que la realidad le sea adversa. - Entonces, la verdad de sí está en su capacidad de desear libremente, esta es la razón.

La dialéctica del Espíritu: La conciencia desgraciada no permite al sujeto confirmar su experiencia en otro sujeto. Empero, ha comprendido que su razón determina la realidad en forma universal al dar las leyes que la gobiernan, y, además, que el sujeto racional puede



El determinarse a sí mismo, es decir, darse leyes a sí mismo. Confirmar esta afirmación del sujeto implica buscar esta verdad en la historia encontrando la realidad histórico-social donde los sujetos se determinan a sí mismos siendo dignos de respeto.

Tesis: El Espíritu como la comunidad ética	Antítesis: El Espíritu como libertad individual	Síntesis: Espíritu como comunidad moral
- La primera realidad histórica que se da leyes a sí misma es la polis griega - En ella las leyes las hacen los hombres que son ciudadanos, pero el resto no participa. - Entonces, se da un conflicto entre las leyes de los ciudadanos y quienes no comparten estas leyes, por ejemplo, el juicio entre Sócrates y los atenienses que culminó con la muerte de éste.	- La segunda experiencia histórica de una sociedad que se da a sí misma leyes es la Francia revolucionaria. - En ella todos tienen derecho a ser legisladores sin restricción alguna. - Entonces, cada uno quiere legislar sobre el otro, lo que implica un enfrentamiento de todos contra todos: el caos del Terror revolucionario.	- El sujeto tiene la capacidad racional para darse fines universales a sí mismo. - Pero estos fines deben formarse respetando al otro sujeto capaz de darse fines a sí mismo. - Entonces, los fines universales del sujeto no nace unilateralmente del sujeto sino como producto de la reconciliación con el otro. Un ejemplo de esto es la comunidad moderna donde los sujetos se respetan mutuamente porque se ven uno al otro como personas con dignidad.

CUADRO RESUMEN

Kant: Idealismo trascendental

Criticismo:

El fundamento del conocimiento es la razón y la experiencia
Cambio de perspectiva en la comprensión de conocimiento (giro copernicano)

Límites del conocimiento:

Fenómeno: La realidad tal y como aparece (lo cognoscible)

Noúmeno: La realidad tal y como es (lo incognoscible)

Juicios: Analíticos (no aumentan conocimiento) Sintéticos (aumentan conocimiento)

A priori (antes de la experiencia) A posteriori

(luego de la experiencia)

Juicio sintético a priori (juicios de la ciencia)

Hegel: Sistema de la ciencia que contiene todo el conocimiento existente

Dialéctica: Camino para alcanzar la verdad a partir de la tesis, antítesis y síntesis

Dialéctica de la conciencia: Conocimiento del objeto externo

Dialéctica de la autoconciencia: Conocimiento de sí del sujeto

Dialéctica del espíritu: Conocimiento de la comunidad que se da a sí misma leyes

EVALUACIÓN

1. Señale la alternativa correcta con respecto a la filosofía de Kant.

- A) Conocer es imposible, solo tenemos percepciones.
- B) Podemos conocer el nómeno, pero no el fenómeno.
- C) La dialéctica es el método para conocer la realidad.
- D) Podemos conocer el fundamento último de la realidad.
- E) La razón del sujeto constituye el objeto que conoce.

2. De acuerdo con Kant, la afirmación: "Todo cuerpo es extenso." ¿Qué tipo de juicio es?

- A) Analítico a priori.
- B) Sintético fáctico.
- C) Sintético estético.
- D) Teleológico a priori.
- E) Sintético a priori.

3. Señale la alternativa incorrecta con respecto a la filosofía de Kant.



- A) El juicio sintético nos informa de un saber a posteriori.
B) El juicio analítico nos informa de un saber a priori.
C) El objeto es constituido por la razón del sujeto.
D) El noumèno indica lo cognoscible de los objetos.
E) El juicio sintético a priori es universal y necesario.
4. De acuerdo a Kant, se debe estudiar las _____ de nuestras capacidades cognoscitivas, y también sus _____.
- A) sustancias-límites B) hipótesis-resultados C) condiciones-límites
D) formas-resultados E) hipótesis-límites
5. Según Kant ¿Cuáles son las características de los juicios analíticos?
- A) Particulares y contingentes. B) Necesarios y particulares. C) Universales y necesarios.
D) Contingentes y universales. E) Universales y comprobables.
6. Indique cuál de los siguientes conceptos es desarrollado por Kant en su teoría del conocimiento.
- A) Innatismo B) Sustancias C) Impresiones D) Fenómeno E) Dialéctica
7. Indique la alternativa que es incoherente.
- A) Lo Absoluto en Hegel se manifiesta en la ética, la política y la filosofía.
B) Hegel buscó reconciliar al sujeto con el objeto de la experiencia.
C) El idealismo hegeliano se opuso al criticismo al buscar el Absoluto.
D) Hegel es el último filósofo que planteó un sistema del saber.
E) Kant compartió con el idealismo la búsqueda del saber de lo Absoluto.
8. ¿Cuál de las siguientes categorías no es abordada por la filosofía de Hegel?
- A) Dialéctica B) Historia C) Conciencia D) Noumèno E) Libertad
9. Indique las afirmaciones correctas respecto a la dialéctica del espíritu.
- I. Tesis: El espíritu como la comunidad ética
II. Antítesis: El espíritu como la libertad individual.
III. Síntesis: Espíritu como comunidad moral.
- A) I y II B) III C) I, II y III D) Solo II E) I y III
10. Ubique las expresiones correctas sobre el pensamiento hegeliano
- I. En la dialéctica de la autoconciencia se busca la verdad en el universo.
II. El siervo limita su deseo y vive en la servidumbre por miedo a la muerte
III. La dialéctica es el camino que realiza el sujeto para alcanzar la verdad.
- A) I, II y III B) I y II C) II y III D) III E) II

TEMA VIII. AUGUSTE COMTE. KARL MARX



1. AUGUSTE COMTE (1798-1857)

Fue un filósofo francés, fundador de la sociología, el positivismo, y la historia de la ciencia. Propuso el ideal de la unidad de la humanidad para hacer frente al individualismo y egoísmo crecientes en la sociedad industrializada. Esta unidad se produce en dos niveles:

- En el nivel teórico se encuentra la sociología (ciencia de la sociedad).
- En el nivel sentimental se ubica la religión positiva (Humanidad como el Gran Ser)

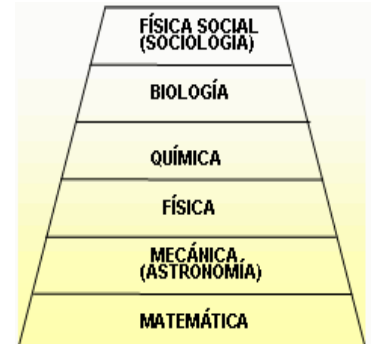
Sus obras son *Curso de filosofía positiva* (1842), *Discurso sobre el espíritu positivo* (1844) y *Sistema de política positiva que instituye la religión de la humanidad* (1854).

A. Positivismo

Según Comte, la filosofía positiva o el positivismo plantea que el conocimiento científico debe fundamentarse sobre hechos observables. De este modo, es posible organizar tanto las ciencias y la sociedad con el fin de lograr su progreso. Esto se sustenta, en primer lugar, en la evolución del conocimiento presentado en la teoría de los tres estadios. Y, en segundo lugar, en el sentimiento religioso de amor al prójimo que une a los seres humanos. En el positivismo, la teoría y la moral son una unidad, pero aquella siempre precede y guía a la segunda.

B. Clasificación de las ciencias

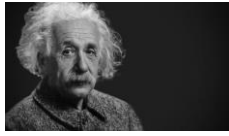
La clasificación de la ciencia es un pilar del positivismo en el que se ofrece una visión sobre la diversidad y la unidad del conocimiento. Ella muestra al conocimiento desarrollándose de lo general a lo particular y de lo simple a lo complejo. Así tenemos: Matemática, Astronomía, Física, Química, Biología y Sociología, donde cada ciencia se sustenta en la precedente.



B.1. La Sociología: Esta ciencia, también llamada Física Social, es la coordinadora del conjunto de ciencias. Esto quiere decir que es la más compleja de todas y, a la vez, la más dependiente. Estudia las leyes de la conducta humana y se divide en estática social y dinámica social. La primera estudia las condiciones de existencia comunes a las sociedades de todos los tiempos (Orden) y la segunda estudia las leyes del desarrollo de la sociedad (Progreso).

C. Ley de los tres estadios

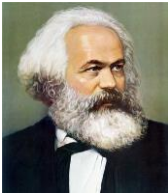
Esta ley explica cómo la humanidad pasa de una forma de pensar a otra, lo que ha generado diferentes concepciones de organización social y política. Estos son:

Estadio teológico (o ficticio)	
	Este estadio se divide en tres momentos: fetichista, politeísta y monoteísta. Aquí, los hombres basan sus concepciones sobre el mundo en explicaciones animistas y divinas. Por ejemplo, en el momento fetichista, se considera que el universo existe gracias a los designios de objetos sagrados. En el politeísta, los objetos sagrados son reemplazados por una multiplicidad de dioses. Finalmente, en la etapa monoteísta, se logra sintetizar los agentes divinos en un solo concepto.
Estadio metafísico (o abstracto)	
	Representa un puente entre el estadio teológico y el positivo. Aquí, se desacralizan las causas primeras y finales de la realidad. El dios creador de carácter exclusivamente religioso es reemplazado por una causa natural o metafísica que explica y determina el propósito del universo. Por esto, en este estadio, la religión cede su lugar a la filosofía y metafísica.
Estadio positivo (o científico)	
	Último estadio donde prima la observación científica. Reemplaza la búsqueda de causas primeras y finales anteriores por la búsqueda de leyes como consecuencia de un conocimiento científico basado en la experimentación. En consecuencia, los científicos se abocan a encontrar regularidades observables, para luego formular leyes con potencial predictivo.

D. Religión positiva

Hacia el final de su vida, Comte consideró necesario introducir el ideal de “**religión de la humanidad**”, una religión secular como sustento moral para lograr el progreso y la armonía de la humanidad. Esta propuesta representa el epílogo de la búsqueda de un orden entre las ciencias y la organización social. Esta religión es entendida como consenso, armonía, análoga a la salud para el cuerpo. Es decir, representa un vínculo de amor que los individuos pueden practicar. Comte entiende por amor el sentimiento que relaciona a los individuos con un ser superior: la Humanidad. En otras palabras, estamos ligados a la Humanidad a través de vínculos con los demás.

“La natural existencia de los instintos altruistas es el principal descubrimiento de la ciencia moderna y la fuente directa de la religión positiva.”

2. KARL MARX (1818-1883)

Filósofo, economista y revolucionario alemán. Debido a su actividad como periodista, salió de Alemania por la represión política hacia París. Después del fracaso de la revolución de 1848 se asentó en Londres para investigar sobre el capitalismo mientras escribía para el *New York Tribune* de Estados Unidos. Obras: *Crítica a la filosofía del derecho de Hegel* (1843), *Manuscritos económicos-filosóficos* (1844), *Contribución a la crítica de la economía política* (1859), *El Capital* (3 volúmenes) (1867), etc.

A. Materialismo histórico

El materialismo histórico analiza la forma en la cual sus miembros se relacionan para producir y satisfacer sus necesidades. Para Marx, las personas actúan cooperativamente dentro de un sistema social basado en la división del trabajo. Dado que este sistema cambia históricamente, se originan, a partir de ello, transformaciones en las ideas y creencias de las sociedades. Por eso, las ideas (**superestructura**) dependen de las prácticas socioeconómicas (**estructura**) y no al revés.

Por ejemplo, pensar que somos libres e iguales no nos hace libres e iguales. Solo lo seremos si transformamos la estructura para crear una división del trabajo que nos haga libres e iguales, es decir, la sociedad comunista.

B. Alienación del trabajo

Marx sostiene que el ser humano se define por ser esencialmente productivo: transformar la naturaleza mediante el trabajo para desarrollar todas sus capacidades humanas. Sin embargo, en el sistema capitalista, el trabajo humano no se orienta a dicho desarrollo social, sino a la producción e intercambio de mercancías. En consecuencia, estas mercancías que produce el trabajador se crean para ser intercambiadas (vendidas) por otras y no para satisfacer las necesidades de quienes las crean. Es decir, el trabajo ya no le pertenece al ser humano. A esta condición Marx la llama ‘**alienación**’.

C. La plusvalía o plusvalor

A partir de la idea de trabajo alienado, presentada líneas arriba, la riqueza que produce este trabajo no se distribuye equitativamente entre los trabajadores, sino que termina, en mayor medida, en las arcas de los empleadores capitalistas, quienes buscan acumular más capital. A ese excedente de riqueza que no se le paga al trabajador, Marx le llama **plusvalor**. Es decir, el capitalista se enriquece por medio de la explotación del trabajador. Esto se debe a que, en el capitalismo, la ganancia del capitalista es el resultado de intensificar la productividad del trabajo a la vez que se reduce el salario. Así, lo que el capitalista busca es que cada trabajador produzca cada vez más pagando cada vez menos. Sin embargo, Marx detectó una contradicción en la explotación capitalista del trabajo. Una mayor plusvalía implica la mayor productividad y la eliminación del salario. En este caso, existe un problema: un capitalista con un número creciente de mercancías al lado de una población desempleada y pobre incapaz de comprarlas, lo que significa el fin del capitalismo. En consecuencia, el desarrollo del capitalismo lleva a su propia destrucción.



D. Filosofía de la historia

Para Marx, la historia es una sucesión de modos de producción, es decir, de determinadas formas de organizar la producción cuya finalidad es satisfacer necesidades sociales. Esta sucesión está orientada hacia una organización social donde los individuos se reconocen libres e iguales y se auto-determinan eligiendo el destino de sus vidas.

Modos de Producción	Definición
1. Esclavismo	Se justifica la división de clases apelando a la naturaleza: amos y esclavos. La producción se orienta a la satisfacción de los amos.
2. Feudalismo	La estructura social se justifica apelando a la voluntad divina: señores y siervos. La producción se orienta a la reproducción de las diferencias entre señores y siervos.
3. Capitalismo	La división de clases se justifica apelando al desempeño individual: capitalistas y proletarios. La producción se orienta a la concentración de riqueza individual.

El fin de la historia se produce cuando los proletarios se apoderan de los medios de producción y abolen la división del trabajo capitalista. Ello da paso al **comunismo**, donde no existen clases sociales y la división del trabajo se sustenta sobre las capacidades y necesidades humanas, lo cual permite a todos vivir como seres libres e iguales.

E. Lucha de Clases

Según Marx, la lucha de clases es resultado de la contradicción entre los propietarios de los medios de producción y los trabajadores. En cada modo de producción, estos constituyen clases antagónicas que se enfrentan para garantizar sus necesidades.

En el esclavismo la satisfacción de las necesidades de los amos implica más esclavos, pero una mayor cantidad de esclavos implica menos recursos para que estos subsistan. En el feudalismo, los señores requieren más siervos, pero el aumento de siervos implica el abandono de las tierras agrícolas por ser insuficientes. Finalmente, en el capitalismo, los capitalistas buscan la mayor concentración individual de la riqueza, pero esto se opone a la más amplia distribución de la riqueza buscada por los proletarios.

CUADRO RESUMEN

A. Comte:

Positivismo: Busca el progreso apoyado en la ciencia y el sentimiento religioso

Sociología: Ciencia que estudia las leyes de la conducta humana en sociedad

Clasificación de las ciencias:

Matemática Astronomía Física Química Biología Sociología

Ley de los tres estadios: Las sociedades pasan por tres estadios

Teológico (fe, imaginación) – Metafísico (razón) – Positivo (experimentación)

Religión positivista: El sentimiento de amor al prójimo genera la unión de la Humanidad (Gran Ser)

K. Marx:

Materialismo histórico: La estructura socioeconómica (ser social) condiciona las ideas y cultura (conciencia social).

Alienación del trabajo: El hombre es *un ser productivo* (transforma la naturaleza mediante el trabajo para desarrollarse). En el capitalismo el producto de su trabajo ya no le pertenece al trabajador. No se genera un beneficio social.

Plusvalía: El capitalista se apropia de la riqueza excedente productor del trabajo del proletario para acumular más capital.

Filosofía de la historia: El motor de la historia es la lucha de clases.

Modos de producción: Esclavismo – Feudalismo – Capitalismo

Comunismo: Eliminación de la propiedad privada. Sociedad sin clases y sin Estado.

EVALUACIÓN

1. Marque la opción correcta de acuerdo con el positivismo

- A) El conocimiento debe fundarse en la fe en los dioses.
- B) Su objetivo fue fundar la humanidad en la filosofía.
- C) La sociología es la ciencia más compleja.



D) La Humanidad no es considerada el Gran Ser.

E) Estudió el desorden y el progreso de las sociedades.

2. Augusto Comte afirma que la _____ o “física social” depende de otras ciencias siendo la más simple la _____.

- A) matemática – sociología B) biología – química C) sociología – matemática
D) sociología – filosofía E) metafísica – biología

3. Marque lo correcto respecto a la religión positivista propuesta por A. Comte.

- A) La matemática y la sociología son los pilares de esta religión.
B) Busca restablecer el cristianismo respecto al protestantismo.
C) Coloca al estadio metafísico como el progreso máximo de la humanidad.
D) Los líderes máximos de la religión positiva son Platón y Aristóteles.
E) El amor al prójimo elimina las diferencias entre los individuos.

4. Relacione correctamente de acuerdo con lo planteado por Auguste Comte

- a. Estadio metafísico i. Predomina la observación científica
b. Estadio teológico ii. Predomina la especulación filosófica
c. Estadio positivo iii. Privilegia la fe y la imaginación

- A) ai, bii, ciii B) aii, bi, ciii C) aiii, bii, ci D) aiii, bi, cii E) aii, biii, ci

5. El contraste entre el uso de los mitos como respuesta al origen del universo y las teorías filosóficas propias de los grandes sistemas de Platón y Aristóteles muestran las diferencias entre los estadios _____

- A) metafísico y teológico B) positivo y teológico C) teológico y metafísico
D) teleológico y filosófico E) positivo y metafísico

6. Indique la afirmación correcta para Marx

- A) La riqueza que produce el trabajador no se distribuye equitativamente.
B) El valor de uso es el valor de cambio que permite el desarrollo social.
C) Existe un mutuo acuerdo entre el capitalista y el trabajador para producir riqueza.
D) No existe exceso de fuerza de trabajo frente a una poca demanda de trabajo.
E) El trabajo alienado supone el interés del trabajador por transformar la naturaleza.

7. Según Marx, la alienación es la pérdida de _____ debido a que _____ ya no le pertenece al ser humano.

- A) la riqueza- la racionalidad B) la propiedad-el dinero C) la propiedad estatal - la libertad
D) la libertad-la propiedad E) la autonomía- el trabajo

8. Relacione correctamente de acuerdo con el proceso de desarrollo histórico planteado por Marx

- a. Esclavismo i. Lucha de clases entre el proletariado y el capitalismo
b. Feudalismo ii. Lucha de clases entre el señor feudal y el siervo
c. Capitalismo iii. Lucha de clases entre amo y esclavo

- A) aii, biii, ci B) aiii, bi, cii C) ai, bii, ciii D) aiii, bii, ci E) ai, biii, cii

9. Para Marx, la historia es una sucesión de _____, es decir, de determinadas formas de organizar la producción cuya finalidad es satisfacer necesidades sociales.

- A) modos de producción B) acumulación de capital C) lucha de clases
D) eliminación del trabajo E) trabajo alienado

10. Señale los enunciados incorrectos:

- i. La alienación del trabajo limita el desarrollo humano.
 - ii. El desarrollo del capitalismo lleva a su destrucción.
 - iii. El aumento de la plusvalía implica la eliminación del salario.
- A) Solo i B) Solo ii C) ii y iii D) i, ii y iii E) Ninguno

TEMA IX. NIETZSCHE. FILOSOFÍA DEL S. XX. EXISTENCIALISMO, CARACTERÍSTICAS. HEIDEGGER

1. FRIEDRICH NIETZSCHE (1844-1900)



Filósofo y filólogo alemán cuyo pensamiento es una crítica radical a la cultura occidental, especialmente a los valores morales del cristianismo. Su filosofía ha sido denominada 'vitalista' debido a su afirmación de la 'voluntad de poder' como característica fundamental del ser humano mediante la cual este se afirma en el mundo a partir de su energía creadora, frente a la cual contrastan la resignación y obediencia características de la moral cristiana y decadente.

Las obras más relevantes de Friedrich Nietzsche son: *El nacimiento de la tragedia* (1872), *La ciencia jovial* (1882), *Así habló Zaratustra* (1883), *Más allá del bien y del mal* (1886), *La genealogía de la moral* (1887), etc.

A. Crítica a la cultura occidental

Nietzsche investigó sobre la cultura helénica y afirmó que en la tradición griega se adoraban, entre otros dioses, a **Apolo** (dios de la razón) y a **Dionisio** (dios de lo irracional). Así, Nietzsche habló de lo apolíneo y de lo dionisiaco como fuerzas complementarias y sostuvo que la cultura griega habría comprendido bien que la naturaleza humana oscilaba entre estas dos manifestaciones, siendo la **naturaleza** y la **vida** misma, enteramente **irracional** (dionisiaca).

Para Nietzsche, con Sócrates empieza la comprensión racional del hombre y de la vida, privilegiando de este modo lo apolíneo por sobre lo dionisiaco (la razón por sobre la pasión). Así, con Sócrates inicia la **decadencia de la filosofía** griega y, con ella, la del pensamiento occidental.



Sócrates, Platón y el cristianismo **representan los orígenes** de la decadencia de Occidente

Esta decadencia se agudiza con el pensamiento platónico que considera al mundo ideal, eterno y trascendente como el verdadero. Este pensamiento platónico influirá en la doctrina cristiana, la cual aclama como región de la auténtica verdad a

la región trascendente (el más allá). De este modo, a partir **de Sócrates, Platón y el cristianismo**, los valores de la vida se invierten y son abandonados por **valores metafísicos, eternos y decadentes**.

Fuerza (Espíritu)	Dios	Valores
Apolínea	Apolo: es el dios de la luz y el sol, la verdad y la profecía. Lleva consigo un arco o una lira. Inspira optimismo.	Razón, Orden, Ciencia (Arte académico), Luz, Lo estático, Racionalidad.
Dionisiaca	Dionisio: es el dios del vino e inspirador de la locura ritual y el éxtasis sexual. Simboliza la pasión, la ebriedad y la creatividad.	Instinto, Caos, Saber vital (Arte espontáneo), Oscuridad, Lo dinámico, Voluntad irracional.

B. Idea de vida:

La vida es dolor, lucha, destrucción, crueldad, incertidumbre, error. Es la irracionalidad misma: no tiene, en su desarrollo, orden ni finalidad; el azar la domina, los valores humanos no

encuentran en ella ninguna raíz. Dos actitudes son entonces posibles frente a la vida. La primera, de renuncia y fuga, conduce al ascetismo o santidad; la segunda es la de la aceptación de la vida “tal como es, en sus caracteres originarios e irracionales”, y conduce a la exaltación de la vida y a la superación del hombre. Esta es la actitud de Nietzsche. La aceptación integral de la vida transforma el dolor en alegría, la lucha en armonía, la crueldad en justicia, la destrucción en creación; renueva profundamente la tabla de los valores morales. Señala: “la vida misma es voluntad de poder”.

C. La transvaloración de los valores

Su análisis parte de la genealogía de los valores, esto es, del estudio de los orígenes de dichos ideales que rigen el comportamiento moderno, los cuales se remontan a las filosofías socrática y platónica y que, a su vez, derivan en el cristianismo. En esta genealogía, Nietzsche **desenmascara** los valores cristianos aparentemente nobles e ideales, pues detrás de esta imagen cristiana y amorosa por ‘el más allá’ subyace el resentimiento, el miedo y el desprecio por la vida. Ante esta actitud antivital, Nietzsche propuso valores nuevamente enraizados en la vida y su flujo. Así, la **transvaloración de valores** consiste en la inversión de estos.



La moral de los esclavos	La moral de los amos
Refiere al comportamiento débil y sumiso que nace del miedo. Exalta valores como la compasión, la humildad, la misericordia, la resignación, la solidaridad, la obediencia, el igualitarismo y el desprendimiento. Estos valores son propios del cristianismo.	Refiere al comportamiento del superhombre, quien comprende la muerte de Dios, por lo que afirma la voluntad de vivir y exalta la individualidad. Esta moral defiende valores como la altivez, la nobleza, la arrogancia, la jerarquía, el poder, la satisfacción, la vida y la energía.

D. Muerte de Dios

Para Nietzsche, la muerte de Dios significa que aquello que se asumió por siglos como verdadero y único ha dejado de serlo, a saber, el pensamiento cristiano y la metafísica iniciada con las ideas de Sócrates. Así, la muerte de Dios representa la **ausencia de todo sentido trascendente**, por lo que está relacionada con la aparición posterior del **nihilismo**, del latín *nihil* = nada, el cual refiere a la negación de todo fin o sentido último de la existencia.

¡Dios ha muerto! ¡Dios continúa muerto! ¡Y nosotros lo hemos

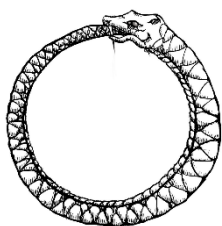
Por ello, en su obra *La ciencia jovial* (1882), afirma con respecto a Dios: “¡Nosotros lo hemos asesinado, vosotros y yo! ¡Todos somos sus asesinos!”. Ello implica que, con la muerte de Dios, mueren los valores asociados a la metafísica ‘del más allá’ (suprasensible, mundo de las ideas, racionalidad, abstracto, verdad absoluta, progreso, eternidad), frente a lo cual el ser humano se ve impelido a crear una nueva moral que haga frente a la destrucción de Dios y su moral del esclavo.

E. Superhombre

Es quien ha comprendido el significado de la muerte de Dios porque ha entendido la inversión de los valores cristianos. A saber, ha comprendido la transvaloración de los valores. En *Así habló Zaratustra* se afirma: “el hombre es una cuerda tendida entre el animal y el superhombre”. Asimismo, sostiene: “¿qué es el mono para el hombre? Una irrisión o una vergüenza dolorosa. Y justo eso es lo que el hombre debe ser para el superhombre: una irrisión o una vergüenza dolorosa”. El superhombre rechaza esta moral de la debilidad y de la compasión y es capaz de crear nuevos valores enraizados y derivados de la profundidad de la vida como la fuerza, el vigor, la lucha, la altura, el poder y la aristocracia.



Idea del 'eterno retorno'



Acepta la idea del 'eterno retorno de lo idéntico' según la cual el tiempo es lo constante de la vida y se hace patente en su naturaleza cíclica, esto es, no lineal. Como devenir perpetuo, eterno, todo cambia y todo retorna, pero este retorno no asegura ninguna finalidad. De este modo, este tiempo vital no es el de los relojes, que avanzan, ni es el tiempo cristiano (progreso hacia 'el más allá'), sino que es devenir perpetuo sin progreso, devenir que es juego dionisiaco. Pensemos en las sociedades antiguas que tienen una concepción trágica del tiempo. Así, el rasgo profundo de la vida solo se entiende si se asume esta visión del tiempo como juego, retorno, devenir. El superhombre, al amar la vida, realmente ama el tiempo y acepta su sentido trágico. En conclusión, detrás de lo dionisiaco, lo irracional, el amor por la vida, la muerte de Dios y el superhombre, subyace la idea de que todo es tiempo, todo surge y decae y vuelve a nacer y luego a decaer (eterno retorno). Esto es una crítica a la idea de progreso.

"Quien ama la vida y desprecia la metafísica, ama el tiempo como juego"

2. FILOSOFÍA DEL SIGLO XX

En el siglo XX, se produce una mayor especialización de las ciencias y la tecnología. Surgen la cibernética, la robótica, la informática, las telecomunicaciones, entre otras ciencias. Asumiendo la confianza en el conocimiento científico, surge el neopositivismo asociado a la filosofía analítica. Asimismo, surgen tendencias críticas a este, entre ellas, la más influyente es el existencialismo, que resalta la situación del hombre en el mundo, sus circunstancias, angustias y temores.

3. EXISTENCIALISMO

Corriente filosófica y cultural que surgió a inicios del siglo XX en Europa y se desarrolló principalmente en Francia en la época de la posguerra. Este movimiento filosófico influyó en distintos ámbitos como en la literatura, la política y las artes. El existencialismo reflexionó sobre la existencia humana concreta (visión antropológica). Para el existencialismo, **el ser del hombre es un poder ser**. El hombre siempre está en *proyecto de ser*, es decir, *elige a cada momento su ser según determinado proyecto de vida y de acción*. Así, por ejemplo, la piedra no existe. La piedra **es** sencillamente y nada más, ya no puede ser otra cosa, **pues** es incapaz de elegir.



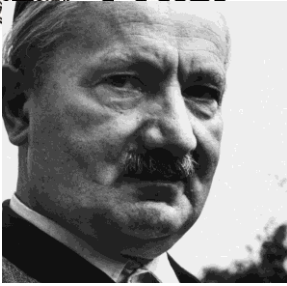
"La existencia precede a la esencia"

Los filósofos existencialistas más importantes fueron Jean Paul Sartre, Simone de Beauvoir, Albert Camus, Karl Jaspers, Gabriel Marcel y Maurice Merleau-Ponty.

Características generales de los existencialistas

El objeto de estudio central es la existencia humana concreta e individual.
El hombre es el único ser que posee existencia o, mejor dicho, es su existencia. Los animales, la piedra o las cosas carecen de existencia al no poseer libertad .
La existencia del hombre se crea a sí misma en libertad. Es decir, el ser humano es un proyecto que ha de realizarse a sí mismo.
El hombre es una realidad inacabada y abierta que se encuentra vinculada con el mundo.
La comprensión del hombre es de carácter existencial (vivencial) y no puede ser reducido a un objeto gnoseológico estudiado mediante la distinción entre sujeto y objeto.

4. MARTIN HEIDEGGER (1889-1976)



Fue un filósofo alemán que reflexionó sobre el **problema del ser** y vinculó su interrogante en torno al ser con la **existencia del ser humano** (visión ontológica). Por este motivo, se ha relacionado las ideas de Heidegger con las del existencialismo. Sin embargo, **Heidegger rechazó las interpretaciones de su ontología que lo clasificaban como existencialista.**

“El Dasein se comprende siempre a sí mismo desde su existencia, desde una posibilidad de sí mismo: de ser sí mismo o de no serlo”

Otros temas de su pensar son: la poesía, la crítica al humanismo, el lenguaje y la crítica a la tecnociencia. Asimismo, Sus obras más importantes son: *Ser y tiempo* (1927), *¿Qué es la metafísica?* (1929), *Cartas sobre el humanismo* (1947) y *¿Qué es esto, la filosofía?* (1955).

A. El problema del ser

Para Heidegger, la **ontología** es la disciplina fundamental de la filosofía porque estudia al **ser**. Por eso, la tarea principal de la filosofía, en tanto ontología, es volver a preguntar por el ser, caída en el olvido desde el albor de la historia de la filosofía. Pero, la **pregunta por el ser** no se interroga sobre algún ente particular. Por el contrario, el esfuerzo de Heidegger es establecer la diferencia fundamental y radical entre **ser (lo ontológico) y ente (lo óntico).**

Para él, la pregunta por el ser es la pregunta por el sentido del término “ser”. El único ente señalado para responder esta interrogante es el **ser-humano**. Nosotros como humanos poseemos ser y debido a esta familiaridad podemos preguntar por él. Así, el problema del ser implica preguntar primero por el ser-humano: **¿quiénes somos?** Este ser del hombre es denominado por Heidegger **Dasein**, que es traducido como “**ser-ahí**” (o “**estar-ahí**”).

“el Dasein ha hecho suya la posibilidad que hay en él no sólo de hacer transparente para sí mismo su propia existencia, sino también de preguntar por el sentido de la existencialidad misma, esto es, preguntar por el sentido del ser”

B. Analítica existencial del ser humano

El concepto de **Dasein** (o “ser ahí”) significa “**existencia**” y designa al ente llamado hombre. Existir significa estar abierto al mundo: ocupado con los útiles, preocupado por los otros, viviendo **arrojado al mundo**. Por tanto, la “existencia” es el ser del hombre. El **Dasein** se descubre como el que debe asumir una existencia que no ha elegido (“arrojado al mundo”). Además, el **Dasein** existe proyectándose a sí mismo según sus propias posibilidades. Por ello, la existencia del hombre es una constante posibilidad que se desarrollará en su contexto cotidiano. Por último, en el análisis que hizo Heidegger sobre la existencia del hombre encontramos tres conceptos importantes que son:

Ser-en-el-mundo	Ser-para-la-muerte	Angustia
El Dasein está en el mundo concreto y está abierto tanto a las útiles como a los otros hombres con quienes tiene un trato preocupado. Solo el ser humano tiene mundo, los animales son pobres de mundo.	El Dasein es consciente de que está amenazado por la muerte . La muerte es el fin de toda posibilidad.	La angustia se distingue del miedo porque el miedo se siente hacia algo determinado que nos amenaza. Esta se siente ante lo enigmático y desconocido como es lo absurdo de la muerte.



Según Heidegger, ante la vida se pueden asumir dos actitudes:

1) Existencia (o vida) inauténtica:

La angustia ante la muerte hace que la existencia caiga en el factor inauténtico, cotidiano, porque la opinión pública no permite pensar en la muerte propia y solo habla de la muerte en la forma impersonal del "se muere".

2) Existencia (o vida) auténtica

El ser auténtico asume el hecho de que mi existencia es libre y abierta a varias posibilidades, pero, a la vez, asume la última posibilidad: la muerte que es solo mía (finitud).

CUADRO RESUMEN

Nietzsche:

Crítica a la cultura occidental: Lo apolíneo (lo racional) – Lo dionisiaco (lo irracional)

[Sócrates privilegió lo racional – Inició la decadencia del pensamiento occidental]

Ideal de vida: Afirmación de la vida tal y como la vida es

Inversión de valores: Moral del amo - Moral de esclavos

[El cristianismo ha corrompido el espíritu del hombre con su moral de esclavos]

Muerte de Dios: Todo lo considerado absoluto, eterno y verdadero ha dejado de serlo

Superhombre: El hombre que está por encima de los valores del cristianismo, creador de valores nuevos acordes a la vida.

Existencialismo: Inicios del siglo XX – Estudia al hombre concreto y real

El ser humano es el único ser existente – El hombre es una realidad inacabada

Heidegger:

Retorno a la pregunta por el ser

El problema del ser: El ser del ser humano es el *dasein* (ser-ahí)

Dasein (ser-ahí): Está abierto al mundo (es un proyecto), es un arrojado al mundo.

Ser-en-el-mundo: El ser humano está abierto al mundo y se relaciona con él. Solo el hombre tiene mundo, las cosas y animales tienen entorno

Ser-para-la-muerte: El ser humano es consciente de su finitud

Angustia: Miedo a la nada. Consciencia de lo absurdo de la existencia

EVALUACIÓN

1. Para Nietzsche, la cultura occidental está en decadencia porque en ella prevalece la racionalidad. Esto es, por ser una cultura _____. Sin embargo, 'la muerte de Dios' cuestiona los valores de dicha cultura, y exige su transvaloración mediante un espíritu _____.

- A) cristiana-moderno B) atea-escéptico C) dionisiaca-cristiano
D) dionisiaca- apolínea E) **apolínea-dionisiaco**

2. Relacione correctamente.

- I. Eterno retorno de lo idéntico a. Ausencia de todo sentido ultramundano.
II. Superhombre b. Plantea que el tiempo es cíclico.
III. Dios ha muerto c. Realiza la transvaloración de todos los valores.
A) Ib, IIa, IIIc B) Ic, IIb, IIIa C) Ib, IIc, IIIa D) Ic, IIa, IIIb E) Ia, IIc, IIIb

3. Según Heidegger, la pregunta por el sentido del ser solo puede ser formulada por _____, cuya característica principal es la de _____.

- A) los entes - ser útiles y estar disponibles en el mundo
B) el Dasein – vivir una existencia inauténtica
C) el superhombre - comprender la muerte de Dios
D) los entes - experimentar angustia
E) el Dasein – estar arrojado al mundo



4. Ramiro considera que la cultura occidental está caracterizada por una orientación racional cuya preocupación fundamental ha sido metafísica. Es por ello que juzga a aquella como decadente y concluye, con Nietzsche, que las principales causas de dicha decadencia han sido las filosofías de _____, _____ y _____.

- A) Heráclito, Sócrates, la religión cristiana B) Sócrates, Platón, la religión cristiana
C) Parménides, Aristóteles, el budismo D) Platón, Zaratustra, el ateísmo
E) Sócrates, Heráclito, el nihilismo

5. Lucas y Mariela consideran que la vida es un proyecto y que cada ser humano construye su propia esencia a partir de las decisiones que toma en plena libertad. El pensamiento de ambos jóvenes sigue los planteamientos _____.

- A) de la ontología B) de la moral del siervo C) del existencialismo
D) del cristianismo E) de la vida inauténtica

6. Relacione correctamente.

- I. *Ser-en-el-mundo* a. Vive en la realidad junto a los entes.
II. *Dasein* b. Asume la angustia ante la muerte.
III. vida auténtica c. Pregunta por el sentido del ser.
A) Ia, IIb, IIIc B) Ic, IIa, IIIb C) Ia, IIc, IIIb D) Ib, IIa, IIIc E) Ic, IIb, IIIa

7. Según Nietzsche, el _____ ha comprendido la muerte de Dios y realiza la transvaloración de todos los valores.

- A) filósofo metafísico B) buen cristiano C) hombre apolíneo D) superhombre E) existencialista

8. Indique verdadero o falso según el existencialismo.

- i. Planteó el carácter inmutable de la existencia humana.
ii. Rechazó la libertad como carácter fundamental de la existencia.
iii. Cuestionó la reducción del sujeto a un objeto de conocimiento.

- A) VVV B) FVF C) VFV D) VVF E) FFV

9. Según Heidegger, _____ vive arrojado al mundo y ocupado de _____, mientras que _____ es pobre de mundo.

- A) el animal - la muerte - el *Dasein*
B) el *Dasein* - los útiles - el animal
C) el ser humano - la naturaleza - el *Dasein*
D) el *Dasein* - los útiles - el ser humano
E) el animal - los entes - el *Dasein*

10. Anahís considera que la vida es irracional y que, aún así, debemos luchar; por otro lado, Fabio piensa que la vida posee un sentido trascendente al que accederemos mediante la fe. Según Nietzsche, Anahís concuerda con _____, mientras que Fabio, con _____.

- A) la moral del esclavo - la moral del amo B) el cristianismo - nihilismo
C) espíritu apolíneo - espíritu dionisiaco D) la moral del amo - la moral del esclavo
E) la moral del esclavo - espíritu dionisiaco

TEMA X. WITTGENSTEIN, EL CÍRCULO DE VIENA, CARNAP Y POPPER

LUDWIG WITTGENSTEIN (1889-1951)

Filósofo nacido en Austria. Realizó estudios de ingeniería aeronáutica y matemática. Sostuvo que la filosofía no es un conocimiento sino una actividad que tiene por objetivo el esclarecimiento lógico del lenguaje. Así, hace de la filosofía un análisis del lenguaje.

Es habitual distinguir dos períodos en el pensamiento de este filósofo: el primer Wittgenstein (giro lingüístico) y el segundo Wittgenstein (giro pragmático).



1.1. Primer Wittgenstein (Giro lingüístico)

Wittgenstein desarrolla las ideas de su primera etapa en su libro *Tractatus Logico-Philosophicus* (1921). Esta es una obra sobre el significado del lenguaje con el fin de determinar sus límites, y así separar lo que puede decirse frente a lo que no puede decirse. Esta obra influyó sustancialmente en el positivismo lógico y en la filosofía analítica.

1.1.1. Teoría figurativa e isomorfismo

La teoría figurativa afirma que el lenguaje es una figura (una imagen) de la realidad. El mundo está conformado por hechos, y estos son las relaciones entre los objetos. Los hechos son representados mediante el lenguaje, y el lenguaje tiene una forma lógica. Así, los hechos tienen también una forma lógica. A esta relación entre el lenguaje y el mundo se le conoce como isomorfismo (*iso*: lo mismo; *morphé*: forma): la forma o estructura lógica del lenguaje es la misma forma o estructura lógica del mundo. Por ejemplo, en la proposición: “El lapicero está sobre el cuaderno” se figura un hecho, en donde se comparte una misma estructura entre los elementos de la proposición y los elementos del hecho.

La filosofía es una actividad esclarecedora del lenguaje, busca la aclaración lógica de los pensamientos. La filosofía no es una doctrina, teoría o ciencia, no crea palabras sino las analiza.

1.1.2. Hechos atómicos y hechos moleculares

Los hechos atómicos son un conjunto de cosas relacionadas entre sí. Una cosa nunca existe de manera independiente. Las cosas son cualquier objeto de la realidad. Los hechos moleculares son la interrelación de dos o más hechos atómicos que conforman el mundo. Los hechos son expresados a través de proposiciones.

1.1.3. Tipos de enunciados

TIPOS DE ENUNCIADOS		
Significativos Tienen significado o sentido	Asignificativos No tienen significado o sentido	
Tienen sentido	Carecen de sentido	Sinsentido
Enunciados que representan hechos lógicamente posibles y por ello pueden ser verdaderos o falsos cuando se le contrasta con la realidad. Se les llama proposiciones.	No refiere a hechos, pero pueden ser verdaderos o falsos cuando son sometidos a demostración siguiendo ciertas reglas o principios conceptuales. También se les llama proposiciones.	No hacen referencia a hechos lógicamente posibles, por ello no son ni verdaderos ni falsos. Son llamados pseudoproposiciones.
Ejemplo: El niño patea la pelota	Ejemplo: $3 + 5 = 8$	Ejemplo: El lapicero está naciendo.

1.2. Segundo Wittgenstein (Giro pragmático)

Wittgenstein desarrolla las ideas de su segunda etapa sobre todo en su obra, publicada póstumamente, *Investigaciones filosóficas* (1953). Aquí afirma que las confusiones conceptuales en el uso del lenguaje son la causa de los llamados problemas filosóficos. Esta obra muestra un claro alejamiento respecto de su primera etapa.

1.2.1. Filosofía y lenguaje

Los problemas de los que se ocupa la filosofía surgen del malentendido de ciertos usos lingüísticos. Así, el objetivo de la filosofía es disolver los problemas filosóficos a través de un estudio de los usos del lenguaje.

1.2.2. Usos y juegos del lenguaje

El segundo Wittgenstein se caracteriza por considerar que el lenguaje es como un juego donde los términos se pueden usar de distinta forma. La expresión *juego del lenguaje* debe dar cuenta de que el hablar forma parte de una actividad o de una forma de vida.

Para el filósofo, existen múltiples juegos del lenguaje debido a que responden a diferentes relaciones prácticas (formas de vida). El lenguaje es un conjunto de múltiples y variados instrumentos o herramientas utilizables en las más variadas formas: "Piénsese en los instrumentos contenidos en una caja de herramientas: en ella hay un martillo, unos alicates, una sierra, un destornillador, una regla, un bote con cola, clavos y tornillos. Las funciones de las palabras son tan dispares como las funciones de estos objetos".

Ejemplos de juegos de lenguaje: Describir un objeto, relatar un suceso, recitar, inventar una historia, actuar en el teatro, maldecir, hacer un chiste, traducir de un lenguaje a otro, suplicar, rezar, etc.

2. CÍRCULO DE VIENA (1921-1936)

Fue un grupo de estudio filosófico sobre la ciencia fundado en la ciudad de Viena (Austria). El Círculo de Viena desarrolló la filosofía del empirismo lógico o neopositivismo. Sus representantes más importantes son Moritz Schlick (fundador), Alfred Ayer, Rudolf Carnap, entre otros.

Los neopositivistas consideraron que la única interpretación legítima del mundo es la científica, por lo que rechazaron las interpretaciones religiosas y metafísicas. Quisieron fundamentar el conocimiento humano sobre bases puramente empíricas.

Para el Círculo de Viena, la metafísica no es una disciplina falsa sino absurda; la nueva lógica permitiría disolver los pseudoproblemas que son consecuencia de los embrujos del lenguaje cotidiano.

Utilizaron diversas estrategias: el fisicalismo (la construcción de un lenguaje unificado, común a todas las ciencias y ajeno a las imperfecciones del lenguaje ordinario) y el criterio de verificabilidad.

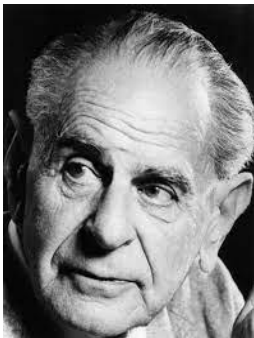
2.1. Rudolf Carnap (1891-1970)

Filósofo, físico y lógico alemán. Carnap fue uno de los principales representantes del Círculo de Viena y defendió tanto el fisicalismo como el método inductivo.

2.1.1. Método inductivo

La inducción se suele caracterizar como un raciocinio que va de lo singular (o particular) a lo general (o universal). Esta tiende a desarrollar teorías científicas generales a partir de observaciones particulares. Carnap afirma que un enunciado es aceptable al confirmarse inductivamente.

3. KARL POPPER (1902-1994)



Epistemólogo británico de origen austriaco. En su obra *La lógica de la investigación científica* atacó algunas tesis defendidas por el Círculo de Viena, principalmente, el uso del método inductivo. Popper sostuvo que una teoría es científica en la medida en que sus hipótesis puedan ser falsadas.

3.1. Crítica al Círculo de Viena

La crítica popperiana al verificacionismo era, a su vez, una consecuencia lógica de su crítica a la inducción. Pues desde un punto de vista lógico, es incorrecto inferir enunciados universales partiendo de enunciados singulares. De modo que, cualquier conclusión mediante este método, corre el riesgo de resultar falsa, porque es suficiente encontrar un único contraejemplo para falsar el enunciado universal.

3.2 Método hipotético-deductivo



Popper criticó la inducción como el método de la ciencia. La inducción supone que todo conocimiento sobre el mundo surge de la observación de los hechos. Pero Popper sostiene que el conocimiento sobre el mundo parte del planteamiento de una hipótesis para explicar los hechos observados. De esta hipótesis se deducen consecuencias, las mismas que deberán contrastarse en la experimentación u observación. Si estas son refutadas, la hipótesis se rechaza, si no son rechazadas y por el contrario se confirman, entonces la hipótesis pasa a tener rango de conocimiento científico.

Popper no rechaza la metafísica como sí lo hace Carnap y el Círculo de Viena, porque ella ha impulsado la ciencia indirectamente. Así, la astronomía le debe mucho a la astrología, la aritmética a la numerología, la química a la alquimia y la psicología a las teorías del alma.

3.3. Falsacionismo

Partiendo de la idea de que las teorías no son verificables empíricamente, propone descartar la verificación, que había sido considerada además como criterio para distinguir la ciencia de la no-ciencia.

Al contenido mental que todo hombre posee Popper lo denominó *tabula plena*. Así, la comprensión de lo que el investigador observa del mundo se configura a partir de su *tabula plena*.

Popper sostiene que no podemos verificar concluyentemente un enunciado empírico, pero sí podemos falsarlo, refutarlo, hallando contraejemplos. Estos son más beneficiosos en la medida de que permiten la refutabilidad de las teorías y les proporcionan contenido fáctico.

La verdad científica para Popper no es posible. Sin embargo, cada vez más nos acercamos a ella. Este es el motivo por el cual se debe alentar la investigación científica.

CUADRO RESUMEN

Wittgenstein: Estudio sobre el lenguaje

Primer Wittgenstein: Giro lingüístico (Función del lenguaje: describir)

Concepción figurativa del lenguaje: El lenguaje es una figura de la realidad. El mundo está conformado por hechos, aquellos refieren a objetos.

Hechos atómicos: Relación entre las cosas

Isomorfismo: La estructura lógica del lenguaje es la del mundo

Tipos de enunciados: Significativos y asignificativos

Segundo Wittgenstein: Giro pragmático (Función del lenguaje: comunicar)

Juegos del lenguaje: Existen muchas formas de comunicación

Usos del lenguaje: Las palabras adquieren significado en el contexto

Círculo de Viena: Carácter empirista – Unificación de las ciencias – Rechazo a la metafísica

Carnap:

Método científico: Inducción

Criterio de demarcación: Verificación (los casos confirman la teoría)

Popper: Crítico del Círculo de Viena – Desarrolló el Racionalismo Crítico

Conocimiento científico: Las hipótesis parten de un esquema previo (*tabula plena*)

Método científico: Hipotético-deductivo

Criterio de demarcación: Falsación (un contraejemplo rechaza la teoría)

EVALUACIÓN

1. El segundo Wittgenstein se caracteriza por _____.
A) defender la falsación como criterio de verificación científica
B) plantear el fisicalismo como criterio unificador de todas las ciencias
C) afirmar la teoría de los juegos y usos del lenguaje
D) defender la idea de que el mundo es la totalidad de los hechos
E) distinguir los enunciados en significativos y asignificativos
2. El primer Wittgenstein entiende al lenguaje como _____ de la realidad.



A) con sentido B) sin sentido C) inválida D) carente de sentido E) falsable